

PEDAGOGY

Gribanova S.V., Smirnova O.V., Shevchenko I.A.

PHILOSOPHICAL AND PSYCHOLOGICAL-PEDAGOGICAL BASES OF REALIZATION OF CULTURAL-ECOLOGICAL APPROACH IN MODERN EDUCATION

Gribanov S.V., Russia, Federal STATE budgetary educational institution "Volga state University of water transport", Candidate of philosophical Sciences, associate Professor

Smirnova O.V., Russia, FSEI HPE "Nizhny Novgorod state pedagogical University. K. Minin", Nizhniy Novgorod, Candidate of pedagogical Sciences, associate Professor

Shevchenko I.A., Russia, FSEI HPE "Nizhny Novgorod state pedagogical University. K. Minin", Nizhniy Novgorod, Candidate of pedagogical Sciences, associate Professor

Abstract

The article considers theoretical and methodological bases for the implementation of cultural-ecological approach in modern education. On the basis of philosophical studies cultural-ecological approach revealed on the basis of co-evolutionary relations, noospheregenesis and sustainable development. Psychological and pedagogical foundations of cultural-ecological approach discussed in the mainstream cultural student-centered learning and the greening of education.

5th International Conference on the political, technological, economic and social processes 2015

Keywords: modernization of education, sustainable development, co-evolutionary attitude, environmental education, cultural, student-oriented education concept

Введение. Стратегической целью и высшей ценностью современного образования является становление культурного человека. Это предполагает включение культурологических идей во все направления модернизации образования и обуславливает их системообразующее и доминирующее значение. Экологизацию при этом следует рассматривать как сквозное направление развития образования, базирующееся на осознании ведущей роли культуры в решении экологических проблем в условиях их глобального обострения. В результате данной образовательной стратегии культурно-экологический подход становится важным методологическим основанием модернизации образования в направлении становления экологической культуры как культуры, обеспечивающий переход человечества на путь экологически сбалансированного развития (Н.Ф. Винокурова, Н. М. Мамедов, А.И Субетто, А.Д. Урсул). Культурно-экологический подход осуществляется в экологизации науки, культуры и образования, а также выступает регулятором отношений человека и природы через экологическую трансформацию искусства, морали, права [1]. Формирование экологической культуры личности предполагает обогащение всех компонентов методической системы современного образования культурно-экологическими идеями. Решение данной задачи связывается с выявлением теоретических основ культурно-экологического подхода, как методологического базиса экологизации в культурологическом аспекте, и его целостной реализацией в образовании.

Материалы исследования. Экологическая культура не является только лишь одним из аспектов культуры, она рассматривается как новое качество культуры, отражающее изменение жизненных смыслов и ценностей как универсалий культуры от технократических, природопокорительных к коэволюционным (Э.В. Гирусов, А.А. Горелов, Н.М. Мамедов). Коэволюция как гармоничное, бесконфликтное отношение человека к природе, другим людям, культурным результатам их деятельности, становится новой ценностно-смысловой парадигмой современности (Е.Г. Когай, В.А. Кутырев, Н.Н. Моисеев). Ее реализация связана с холистической идеей, базирующейся на целостном взгляде на человека и природу как сосуществующих компонентов внутри социоприродной

5th International Conference on the political, technological, economic and social processes 2015

системы (М. Хайдеггер), идеей ноосферы, отражающей ответственность человека за сохранение жизни и ее природных основ, ориентацию на адаптацию и творчество; ноосферы как мира «доопределяемого» созидательной, творческой деятельностью человека по созданию «желаемого будущего» (В.И. Вернадский, Э. Леруа, А.Д. Урсул, Т. де Шарден).

Объединяющим фактором философско-методологического характера является диалектический материализм, который предполагает познание окружающего мира во всем многообразии, исходя из противоречивого единства человека и природы, взаимосвязи и целостности мира природы и мира человека, необходимости перехода от природопокорительных мировоззренческих отношений к коэволюционным. Изменение жизненных смыслов и ценностей, закрепленных в универсалиях культуры предъявляет обновленные требования к человеку – он должен стать культурной личностью, способной к творческому созидательному труду и ответственной за результаты своей деятельности [2]. Таким образом, экологический кризис рассматривается исследователями, прежде всего, как кризис личности. Ссылаясь на С.И. Гессена, выход из него можно найти «в приобщении человека к культурным ценностям науки, искусства, нравственности». Следовательно, культура на определенном этапе породила экологические ситуации, и к культуре же мы ныне обращаемся для того, чтобы их решить [3, с. 76]

Исследование вопросов развития экологии в контексте культуры характеризуется аксиологической направленностью. Культура в этом контексте понимается как система ценностей, посредством которых люди организуют свою жизнедеятельность. Коэволюционные ценностные отношения важно рассматривать как новый качественный этап взаимодействия человека и природы. Особенностью коэволюционных отношений являются ценностные ориентации на самоценность природы, со-бытия с природным окружением; сотворчество, созидание природо- и культуросообразной окружающей среды (Д.С. Карпинская, В.А. Кутырев, А.П. Огурцов, Н.Н. Моисеев).

Философские основы реализации культурно-экологического подхода в образовании опираются на коэволюционные идеи, предполагающие изменение качеств личности в целях устойчивого со-развития с жизненной средой и повышения качества жизни. В данном контексте культура

5th International Conference on the political, technological, economic and social processes 2015

понимается как система коэволюционных ценностей, в том числе этического и эстетического характера. В этой связи содержание образования должно способствовать превращению учащихся из сторонних наблюдателей и потребителей в действующих субъектов реальной жизненной среды, которых отличают толерантность, ответственность, партнерство. Ценностное отношение к природе фиксируется в различного рода императивах и принципах, таких как: «благоговение перед жизнью» (А. Швейцер), «природа знает лучше» (Б. Коммонер), «человек – точка пересечения экологии и гуманизма» (Е.В. Никонорова); в идеях: о коэволюции человечества и природы (Н.Н. Моисеев), экоцивилизации как ступени ноосферы (А.Д. Урсул), ноосферогенеза, где в качестве составляющего данного процесса, является город (В.П. Казначеев). В настоящее время сформулирован ряд принципов экологической этики: принцип партнерства и самоценности, гуманного отношения, принцип заботы о будущих поколениях, принцип созидания. Необходимо сформировать своеобразную «экологическую совесть», которая выступает внутренним побудительным мотивом к действию в соответствии с личностными этическими нормами [4, с. 128].

В исследованиях М.С. Кагана отмечается, что культура реализует функцию развития личности в том случае, если она побуждает ее к деятельности [5]. Чем разнообразнее и продуктивнее значимая для личности деятельность, тем эффективнее происходит овладение общечеловеческой и отечественной культурой. Деятельность личности и является как раз тем механизмом, который позволяет преобразовать совокупность внешних влияний в собственно развивающие изменения, в новообразования личности как продукт развития [5, с. 68]. Личностный подход в данном контексте предполагает реализацию идей субъектности, самоидентификацию, социализацию в реальном мире. Субъектность является ядром гармонично развитой культурной личности, определяет целостность развития многообразных личностных качеств. В наиболее развернутом философско-педагогическом обосновании данные идеи отражены в исследованиях М. Бахтина, В. Библера. [6], [7].

Важно подчеркнуть значимость идей «философии жизни» в экзистенциальном понимании культуры. Суть его в анализе переживаний человеком своего бытия или непосредственного существования в реальном мире. Это положение подтверждается философией М.М. Бахтина, центральное понятие которой – «событие бытия» как место

5th International Conference on the political, technological, economic and social processes 2015

встречи, точка пересечения, из которой только и может быть осмысленно как индивидуальное бытие, так и бытие вообще [6, с. 115]. М.М. Бахтину свойственно культурологическое видение восприятия человеческого бытия, жизнь человека рассматривается им в хронотопе (пространстве – времени) культуры. В культуре сосредотачиваются все смыслы человеческого бытия: социальные, духовные, логические, эмоциональные, нравственные, т.е. культура, по М.М. Бахтину, – это антропологический феномен, «порождение беспредельно богатой, человеческой субъективности, выявление всей человеческой природы во всем многообразии ее высоких и низменных проявлений». Предназначение человека заключается, по мнению М.М. Бахтина, в признании своей единственности и претворении ее в жизнь ответственным поступком. Требование ответственного поступка означает, что каждое индивидуальное действие должно быть пропущено через нравственное сознание человека [6].

Субъектная концепция культуры нашла яркое отражение в исследованиях Э. Гуссерля, который разработал философскую концепцию, в которой культура рассматривается как условие и фактор существования человека в «жизненном мире» [8, с. 132]. В центре философской концепции поставлен человек как исторически конкретный и динамичный феномен, с его сознанием и самосознанием, деятельностью и поведением, развивающимся в контексте культуры. В концепции человек предстает как эпицентр культуры, ее высшая духовная ценность, творец культуры. Важно, что именно в культуре как форме собственного бытия реализуется "связь времен" прошлого, настоящего и будущего.

Рассмотренные философские основания выступают приоритетной основой развития современного образования в направлении его переориентации от человека «знающего» к человеку «культурному». В психолого-педагогических исследованиях человек культуры рассматривается как личность, которую отличает: гуманность, духовность, культурная идентификация, природо- и культуросообразный образ жизни, творчество.

Культурологический подход, по мнению Е.В. Бондаревской, – это видение образования сквозь призму понятия культуры, т.е. его понимания как культурного процесса, осуществляющегося в культуросообразной, образовательной среде, все компоненты которой наполнены человеческими смыслами и служат человеку, свободно

5th International Conference on the political, technological, economic and social processes 2015

проявляющему свою индивидуальность, способность к культурному саморазвитию и самоопределению в мире культурных ценностей [9, с. 251]. В исследованиях А.П. Валицкой также особое внимание уделяется проблемам субъектности и социализации образования, адаптивно-творческой деятельности созидательного характера. А.П. Валицкая отмечает, что культурологическое образование следует строить, как «тропу» человека к человечеству, развивающую созидательный опыт личности. В связи с тем, что культура в образовании выполняет полифункциональный характер, А.П. Валицкая выделяет основные функции культуры [10, с. 16]:

- культурно-познавательную функцию, которая отражает онтологический и гносеологический аспекты культуры и предполагает изучение объектов и процессов, в которых отражены многообразные взаимоотношения человека и мира: функция направлена на выявление и использование «человековключающих» моделей познания, отражающих развитие науки в контексте культуры;
- аксиологическую функцию, направленную на воспитание определенной системы ценностей, которые составляют основу культуры;
- адаптивно-творческую, созидательную функцию, отражающую деятельностную концепцию культуры и праксиологический ее компонент;
- функцию культурной самоидентификации и социализации, основывающуюся на личностной концепции культуры;
- коммуникативную функцию, соответствующую концепции культуры.

Помимо выделенных особенностей большинством ученых в качестве ведущего способа существования и саморазвития человека культуры в образовательном пространстве выделяется диалог. М.С. Каган понимает диалог как универсальный, всеохватывающий способ существования культуры и человека в культуре [5]. Это положение разрабатывается и в исследованиях В. В. Николиной, которая подчеркивает, что структура культурологического знания отражает диалогичность. Диалогичность основана на отношении к другому (человеку, природе) как самоценному. При этом культура личности или индивидуальная культура включает три основных слагаемых: информированность,

5th International Conference on the political, technological, economic and social processes 2015

мотивацию и деятельность [11, с.18]. Диалогичность личности является одним из основных показателей ее сформированности.

В.В. Сериков отмечает, что процесс обучения как диалогическое взаимодействие строится на различных уровнях: на уровне формального диалога (диалог как форма общения участников учебного процесса); на уровне содержательного диалога (представление в диалогической форме изучаемого содержания); на уровне личностно-смыслового диалога (диалог как способ установления ценностно-смыслового единства) [12]. Опираясь на исследования педагогов и психологов в области культурологического образования, нами уточнены важнейшие идеи и принципы, обеспечивающие становление человека культуры [13], [14]. К ним относятся следующие идеи:

- идея жизнотворчества, которая предполагает связь образования с реальным жизненным миром и включение учащихся в изучение и оценку процессов и объектов реального жизненного мира;

- идея социализации, основанная на принятии различных социальных и социально значимых ценностей, усвоение социального опыта;

- идея культурной идентификации, которая предполагает актуализацию чувства принадлежности учащихся к определенной культуре;

- идея духовно-нравственного развития, которая предполагает овладение общечеловеческими нормами нравственности, формирование внутренней системы моральных регуляторов поведения (совести, чести, собственного достоинства, долга и др.), способность делать выбор между добром и злом, измерять гуманистическими критериями свои поступки и поведение;

- идея «диалога культур», предполагающая культурный диалог личности во временном аспекте (с прошлым, настоящим и будущим) и в пространственном аспекте, а также осознание взаимопорождения этих культур.

Установлено, что ведущее значение в культурологической парадигме образования отводится ряду принципов: природо- и культуросообразности, ценностно-смысловому, сотрудничеству.

Принцип природосообразности означает отношение к ребенку в процессе обучения, как к части природы. Это предполагает его воспитание и обучение с учетом закономерностей его природного развития, половозрастных особенностей, особенностей психофизической организации и

5th International Conference on the political, technological, economic and social processes 2015

задатков (Я.А. Коменский, И.Г. Песталоцци, А.В. Дистервег). В различное время и различными авторами принцип природосообразности трактовался по-разному, породил различные течения в педагогике (фатализм, натурализм, педоцентризм и другие). В современном понимании принцип природосообразности требует соответствия образовательного процесса природным закономерностям, означает необходимость экопсихологического подхода, обращения к этническим культурообразующим истокам личности (Б.Т. Лихачев). Данный принцип признается большинством исследователей фундаментальным принципом организации современного образования;

- принцип культуросообразности, сформулированный еще А. Дистервегом: «Обучай культуросообразно!» означает обучение в контексте культуры (общемировой и национальной), ее достижений, ориентации образования на характер и ценности культуры, на принятие социокультурных норм и включение человека в их дальнейшее развитие [15, с. 42]. Этот принцип ориентирует систему образования на отношение к ребенку как к субъекту жизни, способному к культурному саморазвитию и самоизменению и понимается как сопричастность образования всем проявлениям культуры данного времени (А. Дистервег, Б.Т. Лихачев).

Ценностно-смысловой принцип направлен на создание условий для обретения учащимся смысла своего учения, жизни, на воспитание личностных смыслов всего происходящего в его общении с природой, социумом, культурой.

Принцип сотрудничества предусматривает объединение целей детей и взрослых, организацию совместной жизнедеятельности, общение, взаимопонимание и взаимопомощь, взаимную поддержку и общую устремленность в будущее.

Рассмотренные идеи и принципы подкрепляют положение о том, что в свете культурно-экологического подхода центром образования является личность как свободная, активная индивидуальность, способная к личностной самодетерминации в общении и сотрудничестве с другими людьми, с собой и культурой. Личностный подход утверждает в образовании представления о социальной, деятельной и творческой сущности человека как личности. Личностный подход означает ориентацию целостного образовательного процесса на личность как цель, субъект, результат и главный критерий его эффективности [16, с. 85]. Экологическая культура

как цель экологизации образования предопределяет особенности его экологизированного содержания, которое включает познавательный, ценностно-нормативный, праксиологический и личностный компоненты. В связи с этим отбор многоаспектного содержания экологического характера должен осуществляться с учетом различных способов освоения человеком действительности: научно-теоретического и духовно-нравственного.

Таким образом, важным условием становления человека культуры является использование в образовании личностно-ориентированного подхода. В культурологической концепции личностно-ориентированного образования Е.В. Бондаревской [9] соединяются ключевые направления развития современного отечественного образования: культура, личность, среда.

Как было установлено в ходе анализа психолого-педагогической литературы, «ядром» культуры личности являются «ценность» и «ценностное отношение». Категория «ценность» относится к числу таких общенаучных понятий, методологическое значение которых особенно велико для педагогики и психологии. Будучи одним из ключевых понятий современной общественной мысли, оно применяется в философии, социологии, психологии для обозначения объектов и явлений, их свойств, а также абстрактных идей, воплощающих в себе общественные идеалы и выступающих благодаря этому как эталон должного [17]. Осознание индивидом ценности объекта социальной действительности и его оценка формирует особый вид отношения к нему – ценностное отношение. Подчеркивается, что центр ценностных отношений – человек. Вне человека и без человека понятие ценности существовать не может, так как оно представляет собой особый человеческий тип значимости предметов и явлений [18]. Важным направлением развития личности является присвоение социально-исторического опыта. Данный процесс основан на усвоении правил взаимодействия людей друг с другом (Л.С. Выготский, А.Н. Леонтьев, С.Л. Рубинштейн). В психолого-педагогических исследованиях отмечается, что именно ценностное отношение характеризует то, какие ценности человеческой культуры обретают личную значимость.

Специфические особенности понятия «ценность» порождают различные основания их классификации. Некоторые ученые разделяют ценности на предметные (объективные) к которым относят: социальное зло и добро, культурное наследие

прошлого, моральное добро и зло в человеческих отношениях, в поведении, в поступках и т.д. и ценности сознания (субъективные): общественные установки, оценки, идеи, нормы, потребности, интересы, выражающиеся в форме мыслей, чувств, понятий, представлений, суждений. На современном этапе особое значение приобретают общечеловеческие ценности, связанные с вопросами коэволюционного сосуществования человека и окружающей его среды. Переоценка ценностей, утверждение приоритета общечеловеческих ценностей в общественном сознании вызвали к жизни новое педагогическое мышление и потребовали такого конструирования образовательного процесса, которое отвечало бы запросам общества и самореализации личности [14].

Необходимым условием становления человека культуры, личности, обладающей субъектностью, является реализация средового подхода. Его сущность состоит в использовании воспитательно-образовательного потенциала объектов и явлений жизненной среды, ее информативной емкости, социальной и личностной значимости, ценностей в развитии и саморазвитии личности. Личностно-ориентированное образование предполагает гуманистический тип педагогической культуры, в основе которого лежит целостное представление о педагогической деятельности как культуuroобразующей среде, в которой ребенок является главной ценностью. Культурная образовательная среда понимается нами как многомерная, (состоящая из совокупности разных по характеру сред) и представлена как система влияний, условий и факторов для становления и развития личности под воздействием пространственно-духовного и предметного культурного окружения (А.Ф. Лазурский, Ю.С. Мануйлов, Л.И. Новикова, В.А. Ясвин). Культурная образовательная среда способствует освоению человеком культурного опыта прошлого и его трансформации в культурный опыт настоящей и будущей жизни. Важно, что при этом элементы культуры наполняются личностным смыслом, а личность развивает собственную субъектность, направленную на улучшение окружающей среды. Таким образом, на сегодняшний день содержание личностно-ориентированного образования, предполагающего становление субъекта, должно включать наряду с предметными знаниями и умениями, аксиологической и праксиологической составляющей, личностный компонент.

Становление экологической культуры предполагает комплексное воздействие на когнитивную, аффективную и

волевою сферы сознания личности. В связи с этим особые требования предъявляются к выбору методов и методических приемов обучения, которые должны обладать диалогичностью, деятельностью-творческим характером, направленностью на развитие свободы личностного выбора и принятие самостоятельных решений, осуществление ответственных поступков. Большинство педагогов-исследователей склонно включать в данный арсенал диалог, игровые и рефлексивные методы и приемы, методы диагностики и самодиагностики, метод создания ситуаций успеха, ситуаций личностного и коллективного выбора, а также способы фасилитации педагогической поддержки личности учащегося в процессе его саморазвития и самореализации.

Результаты и обсуждение. Приоритетная системообразующая роль в современном образовании отводится культурно-экологическому подходу, направленному на становление экологической культуры личности. Развитие экологической культуры личности предполагает комплексное воздействие на все сферы сознания личности (познавательную, аффективную и волевою), что соответствует основным компонентам экологической культуры: когнитивному, аксиологическому, нормативному, поведенческому, праксиологическому, личностному. Педагогическую основу культурно-экологического подхода составляют культурологическое личностно-ориентированного образования. Сделан вывод от том, что культурологическая парадигма образования предполагает, что центром образовательного процесса является личность обучаемого, следовательно культурно-экологический подход реализуется в русле личностно-ориентированных идей. Значимым для нашего исследования стал тот факт, что при их реализации важно признание личности учащегося как субъекта жизнедеятельности, включение в содержание образования личностного компонента, ориентацию выбора методов и форм, воздействующих на все сферы сознания личности. В свою очередь установлено, что важным условием реализации личностно-ориентированных идей является использование ценностного, познавательного и деятельностного потенциала окружающей среды. Вследствие этого делается вывод о том, что культурологическая парадигма личностно-ориентированного образования опирается на идеи средового подхода в образовании. Построение образовательного процесса на основе культурно-экологического подхода предусматривает

использование ряда идей (жизнетворчества, социализации, культурной идентификации, духовно-нравственного развития, «диалога культур»). Отбор содержания образования, развиваемого в культурно-экологическом контексте должен осуществляться в единстве всех аспектов («языков») культуры: науки, искусства, этики, эстетики. С точки зрения установленного генезиса и сущности культурно-экологического подхода, уточнены основные функции, которые он призван реализовать в модернизации образования: культурно-познавательная, аксиологическая, культурно-созидательная, функции самоидентификации и социализации, коммуникативная.

Выводы. Сущность культурно-экологического подхода состоит в использовании экологического компонента в культурологическом контексте как важнейшего методологического основания, что востребовано в различных научных областях, в том числе, в образовании. Культурно-экологический подход обогащает все аспекты современного образования. В познавательном аспекте он предполагает раскрытие взаимодействия человека (как носителя определенной культуры) и природы. Этот процесс рассматривается как двусторонний в русле диалектики взаимодействия. При этом используется «человековключающая» модель познания. Существенно обогащается ценностный аспект образования идеями коэволюционных отношений, ноосферогенеза, устойчивого развития, экологической этикой. Культурно-экологический подход предполагает включение в содержание образования объектов и предметов реального жизненного мира, являющихся результатом «сотворчества» человека и природы, осуществляющих диалог культур. В праксиологическом аспекте приоритет приобретает экологически оправданное поведение, созидание, окультуривание реального природно-социального окружения. Учитывая, что реализация культурно-экологического потенциала в конкретных научных областях транслируется через различные функции раскрываемого подхода, важно реализовать в образовании основные функции культурно-экологического подхода: познавательную (в т.ч. онтологическую и гносеологическую), ценностную, праксиологическую, личностную функцию (в том числе самоидентификации и социализации), коммуникативную. Этот вывод составляет важное методологическое основание

**5th International Conference on the political,
technological, economic and social processes 2015**

модернизации современного образования в русле идей
культурно-экологического подхода.

References

- [1] Mamedov, N. M. Culture, ecology, education / N. M. Mammadov. – M.: rafia, 1996. - 151 p.
- [2] 2 Ursul, A. D. the Transition of Russia to sustainable development: the noosphere strategy / A. D. Ursul. Moscow – Gomel, 1996. – 300 C.
- [3] Hesse, S. I. foundations of pedagogy: an Introduction to applied philosophy / S. I. Gessen / Resp. ed. and comp. P. V. Alekseev. – M.: Longman, 1995. – 308 C.
- [4] Elements of environmental ethics // Social ecology. – M.: Academy, 2000. – P. 120 – 121.
- [5] Kagan, M. S. Human activity (experience of system analysis). What are you working on, what philosophers argue / M. S. Kagan. - M.: Politizdat, 1974. – 328 C.
- [6] Bakhtin, M. M. the philosophy of the act / M. M. Bakhtin // Philosophy and sociology of science and technology / edited by G. I. Frolova. – M., 1986. – S. 108 – 222.
- [7] Bibler, V. S. From naukuchiya to the logic of culture: two philosophical introductions into the 21st century / V. S. Bibler. – M.: Nauka, 1991. – 413 C.
- [8] Philosophical dictionary / ed. by N. T. Frolov. – M.: Politizdat, 1989. – 588 C.
- [9] Bondarevsky, E. V. Pedagogy: personality in humanistic theories and systems of education: Textbook. manual / E. V. Bondarevsky, S. V. Kulnevich. – Rostov – on - don: Creative center "Teacher", 1999. – 560 C
- [10] Walicki, A. P. Cultural school: concept and model of the educational process / P. A. Walicki // Pedagogy. – 1998. - No. 4. – S. 12-18.
- [11] Nikolina, V. V. Methods of emotional-valuable stimulating students towards the nature in the teaching of geography: Textbook. the manual / V. V. Nikolina. – N. Novgorod, 1999. – 90 C.
- [12] Serikov, V. V. Personal approach in education: design and technology / V. V. Serikov. – Volgograd, 1994. – 152 C.
- [13] Smirnova O. V. Methodological foundations for the study of natural and cultural heritage in the school of geo-ecological education in the context of sustainable development// Bulletin of the Minin University – Publishing: Federal state budgetary educational institution

**5th International Conference on the political,
technological, economic and social processes 2015**

of higher professional education Nizhny Novgorod state pedagogical University named after Kozma Minin ISSN: 2307-1281. - 2014. - №2 (6). - S. 20.

- [14] Shevchenko I. A., Vinokurov N. F. Cultural-ecological approach and the methodology of its implementation in the study of the urban landscape in the school of geography: textbook/ Under the editorship of N. F. Vinokurova. – N. Novgorod: LLC "Printing house "Volga region", 2005. – 140 C.
- [15] Likhachev, B. T. Pedagogy. Lectures: textbook for students of pedagogical educational institutions / B. T. Likhachev. – M., 1992. – 528 C.
- [16] Vikulina, M. A. Personality-oriented approach in pedagogy: theoretical justification and ways of implementation: study guide / M. A. Vikulina. – N. Novgorod, 2004. – 296 C.
- [17] Tugarinov, V. P. About the values of life and culture / V. P. Tugarinov. – Leningrad, 1960. – 413 C.
- [18] Slastenin, V. . General pedagogy: Textbook. the Handbook for students. the high. proc. establishments at 2 PM / V. A. Slastenin, I. F. Isaev, E. N. Shiyanov. – M. – Part 1. -288 C.