

POLITICAL SCIENCE

Astvatsurova M.A., Chekmenev D.S.

CONTEMPORARY POLITICAL AND ADMINISTRATIVE DISCOURSE IN REGIONAL CONTEXT OF STAVROPOL TERRITORY OF RUSSIAN FEDERATION

Astvatsurova M.A., Russian Federation, Pyatigorsk
State Linguistic University

Chekmenev D.S., Russian Federation, Pyatigorsk State
Linguistic University

Abstract

The article discusses the content of political and administrative discourse in the regional context of the Stavropol Territory. There are two main topics of such discourse - the appointment of a new presidential envoy to the North Caucasus Federal District and the elections of a new Governor of Stavropol Territory. The determinants of problem-thematic niches data and their socio-political discourse sound are fixed.

Keywords: North Caucasus Federal District, Presidential Envoy, Elections, Power System, Successful Administration of High-Level Executive Power, Governor, Local Government, Political Competences of Citizens

Введение

Понятие дискурса имеет самые широкие интерпретации в научной литературе. Так, Я. Торфинг отмечает, что теория дискурса представляет собой совершенно новый теоретико-

**2nd the International scientific-practical conference
«Innovation in science, technology
and the integration of knowledge» 2015**

методологический подход, в фокусе внимания которого находятся проблемы конструирования реальности, образов, смыслов, проблема политической идентичности [1]. В контексте настоящей статьи мы опираемся на трактовку дискурса, предложенную Э. Лакло и Ш. Муфф, согласно которым дискурс - это способ формирования и организации социальной жизни, фактически — совокупность любых социальных практик [2], в нашем случае политико-управленческих практик на региональном уровне.

Под политико-управленческим дискурсом мы понимаем сферу коммуникативного и информационного взаимодействия политико-властных и властно-бюрократических субъектов как участников политического процесса, в результате которого вырабатываются обобщенные стратегии развития общества, а также реализуется борьба за властные ресурсы.

Под политико-властными субъектами политических отношений мы понимаем субъекты политических процессов, наделенных властными полномочиями в результате выборов, властно-бюрократические субъекты – субъекты, наделенные властными полномочиями в силу их административного статуса.

Таким образом, политико-управленческий дискурс является выражением всего комплекса взаимоотношений между указанными субъектами и направлен на формирование, воспроизводство и совершенствование определенной системы политико-управленческих отношений.

Актуальность изучения политико-управленческого дискурса нами связывается с, во-первых, осложнившимся положением Российской Федерации в системе международных отношений, в частности, с введением рядом стран санкций, и, во-вторых, с усложнением внутренней социально-экономической обстановкой, что в совокупности актуализирует необходимость для политико-властных и властно-управленческих субъектов формулировать соответствующие установки, соответственно и у политико-управленческого дискурса появляются новые задачи.

Методология и метод

Исследование политико-управленческого дискурса осуществлено на основе диалектического осмысления

2nd the International scientific-practical conference «Innovation in science, technology and the integration of knowledge» 2015

социально-политических детерминант такового, а также объективных и субъективных факторов внешней среды. Политико-управленческий дискурс рассматривается с позиций неонституционализма, который дает широкие возможности для понимания его структуры и системных внутренних оставляющих. В качестве метода применялось, прежде всего, включенное наблюдение, а также мониторинг событийной динамики политико-управленческого дискурса, контент-анализ нормативно-правовых и политических документов.

Результаты исследования

Политико-управленческий дискурс 2014 г. в ставропольском региональном контексте концентрировался вокруг значимых событий, имеющих существенные проекции во все сферы жизнедеятельности ставропольского общества. Мнения граждан, экспертов, политиков, СМИ формировались в рамках двух главных проблемно-тематических ниш: назначение нового полномочного представителя Президента РФ в Северо-Кавказском федеральном округе (далее - СКФО) выборы губернатора Ставропольского края (далее – СК).

Эти ниши актуализированы в 2014 г. в связи с новациями власти и управления на таком уровне, как представительство Президента РФ в федеральных округах [3]. Так, в апреле 2014 г. в СКФО состоялась закономерная ротация полномочного представителя Президента РФ. После практически пятилетнего цикла (с января 2010 г. по апрель 2014 г.) произошла смена *А. Хлопонина* – современного менеджера и успешного в прошлом бизнесмена *С. Меликовым* – боевым генералом, хорошо знающим современные северокавказские риски.

После успешного завершения олимпийского проекта Сочи-2014 проблемы безопасности, законности, правопорядка выводят на авансцену политико-управленческого дискурса качество деятельности органов власти и управления, а также и силовых структур, прокурорского надзора. В этом плане «реконструкция генеральского управления» в СКФО оправдана и понятна. Однако население СКФО надеется, что стиль управления *С. Меликова* будет существенно отличаться от управленческого стиля *В. Казанцева*, который возглавил Южный федеральный округ в 2000 г.

**2nd the International scientific-practical conference
«Innovation in science, technology
and the integration of knowledge» 2015**

Мониторинг политико-управленческого дискурса свидетельствует о том, что от **С. Меликова** ожидают не только военно-политических инициатив, но и многосторонней деятельности, без которой невозможно успешное управление на высоком уровне исполнительной власти, упрочения вертикали власти. Перед новым полпредом стоят не менее сложные задачи, нежели перед первым полпредом в СКФО. Так, **С. Меликову**: во-первых, необходимо укрепить позитивные тенденции СКФО и профилировать возможность реакции как движения назад; во-вторых, необходимо продемонстрировать личностные и командные ресурсы для решения проблем современного северокавказского сообщества; в-третьих, важно обрести авторитет у населения, для которого генеральский чин, хотя и является некоей позитивной «вводной», но не может служить механической индульгенцией власти и влияния.

Также политико-управленческий дискурс фиксирует и некоторый скепсис населения СКФО в отношении «череды полпредов», сменяемость которых вызывает вопросы, на которые приемлемые ответы власти, зачастую, запаздывают. Также акцентируется важность плодотворных отношений с главами субъектов РФ СКФО, которые искушены общением с весьма значимыми и незаурядными политиками – **В. Казанцевым, В. Яковлевым, Д. Козаком, Г. Рапотов, В. Устиновым, А.Хлопониним.**

С учетом потребностей северокавказского сообщества, а также и с учетом новаций внешнеполитической ситуации **С. Меликов** акцентирует в политико-управленческом дискурсе СКФО идею гражданского единства, консолидации и патриотизма [4]. При этом необходима нейтрализации рисков и вызовов национализма, межэтнических противоречий и национально-религиозного экстремизма [5].

На фоне этих событий интерес к выборам нового губернатора СК в политико-управленческом дискурсе закономерно актуализировался. В этом плане среди зарегистрированных кандидатов на пост губернатора СК политико-управленческий дискурс номинировал **В. Владимиров** как фаворита в связи с очевидными обстоятельствами. Прежде всего, акцентировался фактор личного доверия **В. Владимирову**

**2nd the International scientific-practical conference
«Innovation in science, technology
and the integration of knowledge» 2015**

со стороны Президента РФ **В. Путина**, хотя этот фактор не является однозначным и непреложным.

В политико-управленческом дискурсе подчеркивалось, что **В. Владимиров** выделяет его молодость и вместе с тем выраженная индивидуальность, собственный стиль постановки задач и поиска их решения в стратегическом и тактическом плане. Привлекает его энергичность, опыт личного становления, так как он – человек нового поколения, который сделал себя сам. Очевидны его успехи функционирования в роли производственника, управленца, политика. Также подчеркивалось, что **В. Владимиров** в известном смысле – новый для Ставрополя человек, что создает дополнительные аргументы в его пользу [6]. Он обладает новым взглядом на проблемы края, свежим восприятием ставропольских социально-экономических и общественно-политических процессов, что крайне важно особенно в условиях кризисных явлений экономической и финансовой системы РФ.

Вместе с тем, мониторинг политико-управленческого дискурса позволил выявить и некоторые сомнения населения СК в политико-управленческих ресурсах нового главы края, так как прежние успехи не могут быть механической гарантией поступательного развития Ставрополя. В этой связи **В. Владимирову** стоит глубже и основательнее понять сущность мононационального ставропольского сообщества, которое обладает собственными стойкими традициями организации социальной жизни. Новому губернатору Ставрополя важно осознать не только общие интегративные ориентиры развития Ставрополя, но и конкретные интересы разных этнических сообществ – русского населения, казачества, коренных северокавказских народов, многочисленных диаспор, которые представляют ближнее и дальнее зарубежье и др.

В этом смысле значимо взаимодействие главы СК с общественными организациями и лидерами гражданского общества. Без этого сложно акцентировать роль СК как ведущего субъекта РФ СКФО, как привлекательной и престижной территории упрочения российской идентичности, ставропольского и общероссийского патриотизма [7].

Вслед за выборами губернатора состоялось формирование нового состава управленческой команды, что также вызвало интерес общественности СК. Так, 14 октября

**2nd the International scientific-practical conference
«Innovation in science, technology
and the integration of knowledge» 2015**

были назначены руководители одиннадцати региональных министерств и ряда ведомств. Все вновь назначенные должностные лица возглавляли соответствующие краевые структуры до 14 сентября.

Определенное место, но гораздо более скромное, в политико-управленческом дискурсе занимает сюжет реформирования института местного самоуправления. Так, 30 октября Дума СК отменила прямые выборы глав муниципальных образований. Теперь Закон СК о местном самоуправлении в СК определяет единый порядок наделения полномочиями главы муниципального образования [8]. Этот порядок предполагает избрание главы муниципального образования из числа депутатов представительного органа. Глава администрации теперь будет назначаться по итогам конкурса с заключением трудового договора. Конкурсная комиссия будет наполовину состоять из лиц, представляющих губернатора СК. Соответственно, в определенном смысле институт местного самоуправления включен в вертикаль государственной власти.

Выводы

В целом, региональный ставропольский политико-управленческий дискурс 2014 г. зафиксировал симптоматичную тенденцию - усиление государственной власти в СК и в СКФО. Эта тенденция обусловлена:

- во-первых, назначением **С. Меликовым** нового полномочного представителя Президента РФ в СКФО, от которого население всего округа и Ставрополя ожидает решительных и эффективных административных мер по стабилизации ситуации в регионе и по его динамическому развитию;

- во-вторых, избранием **В. Владимирова** на пост губернатора СК, от которого население края ожидает инновационных политико-управленческих решений, которые обеспечат поступательное развитие Ставрополя.

Данные события способствовали активизации политико-управленческого дискурса в региональном ставропольском контексте. В свою очередь, такая активизация обуславливает необходимость повышения ответственности политики и управления. Также такая активизация способствует

**2nd the International scientific-practical conference
«Innovation in science, technology
and the integration of knowledge» 2015**

увеличению объема и повышению качества политических компетенций населения, что крайне важно для придания динамики всей системе общественно-политических отношений в СК и в СКФО, в целом.

References

- [1] Torfing J. Discourse Theory: Achievements, Arguments, and Challenges / ed. D. Howarth and J. Torfing // Discourse Theory in European Politics: Identity, Policy and Governance. Basingstoke: Palgrave Macmillan, 2005. P. 1-32.
- [2] Laclau E., Mouffe Ch. Hegemony and Socialist Strategy. L.: Verso, 1985. 197 p.
- [3] See: Avksentyev V.A. Federal Districts and Experience of Presidential Envoys in Solving of the North Caucasus Problems // The South of Russia: problems, forecasts and solutions. – Rostov-on-Don: SSC RAS. 2010.
- [4] Proceedings of the Meeting of the Public Council of the North Caucasian Federal District October 30, 2014 "Strengthening Russian Civic Identity in the North Caucasus Federal District, and the Unifying Role of the Russian Language and Traditional Cultural Values in a Multiethnic Region." - Archive of the Authors.
- [5] See: Zorin V.Y, Astvatsaturova M.A. Strategy of the State National Policy of the Russian Federation: Russian Civic Identity Formation and Strengthening of the Spiritual Community of the Russian Nation // Research in applied and emergency ethnology. - Moscow: IEA RAS, 2014. Issue. 236.
- [6] See: "UR" Nominated Vladimirov for the Post of Governor of Stavropol Territory // RG Journal from 18.06.2014. URL. <http://www.rg.ru/2014/06/18/reg-skfo/vladimirov.html>
- [7] Vladimirov V. We are all born patriots // Stavropolskaya Pravda Journal from 12.03.2014. http://www.stpravda.ru/20140312/vladimir_vladimirov_m_y_vse_rozhdeny_patriotami_75159.html
- [8] Local Government in Stavropol Territory: Law of Stavropol Territory from 31.12.96 #46-tl. URL. <http://www.dumask.ru/component/k2/item/9836-news2055>