

## SOCIAL ECONOMIC GEOGRAPHY

---

Surazakova S.P.

### THE PROBLEMS OF STRATEGIC PLANNING OF NATURE-MANAGEMENT SYSTEMS' SOCIAL AND ECONOMIC DEVELOPMENT

Surazakova S.P., Russia, Institute for Water and Environmental  
Problems, SB RAS Cand. Sci. (geography )

#### Abstract

Up to the present time strategic planning has been defined as the instrument of the region's social and economic system development. However, the given approach doesn't take into account the following: social and economic system itself is a part of the nature-management system and includes the institutional part together with the social, economic and nature parts. It is therefore necessary to examine strategic planning of the whole nature-management system. Despite some attempts of researchers to develop methodological and methodic basic principles of the region strategic management, a number of problems with the strategic planning still remains unsolved.

**Keywords:** region, nature-management system, strategic planning, territorial organization

Каждому виду человеческой деятельности соответствуют различные территориальные структуры. Г.И. Швебс предложил особую модель природно-хозяйственной системы, где хозяйственная и природная подсистемы образуют целостное единство, а антропогенный фактор является внутренним элементом развития системы [1].

Природно-хозяйственные системы являются предметом исследования многих ученых: экономистов, географов.

Экономисты чаще всего рассматривают природно-хозяйственные системы с позиции воспроизводственного процесса [2]

Географы же рассматривают природно-хозяйственные системы как «участки территории, однородные и ограниченные с точки зрения предпосылок и ограничений для тех или иных видов деятельности» [3]

Всеми авторами признается, что природно-хозяйственная система есть совокупность природой среды и хозяйственной деятельности человека, находящегося в данной природной среде.

Природно хозяйственные системы – это единство природной и социально-экономической или хозяйственной частей, последняя, в свою очередь, включает экономические и социальные элементы. Каждая составная часть развивается по своим законам, природная – по природным, хозяйственная - по законам социологии и экономики.

Таким образом, здесь выделяется две подсистемы: природная и хозяйственная. Каждая из этих частей выполняет свою функцию. Природная часть обеспечивает условия и природные ресурсы как предпосылки для хозяйственной деятельности и среды обитания для населения; объекты производственного и жилищно-бытового назначения выполняют роль средств производственного и воспроизводственного процессов; население же, как рабочая сила организует и обеспечивает взаимодействие природного и производственного элементов природно-хозяйственной системы, оно же обеспечивает и воспроизводственные процессы.

Взаимодействие подсистем выявляет еще одну подсистему – институциональную, которая связывает природную составляющую природно-хозяйственной системы и хозяйственную деятельность населения – это институциональная подсистема, которая регулирует это взаимодействие, включая стратегическое управление и стратегическое планирование

В сложной природно-хозяйственной системе, которой является регион, системообразующая роль принадлежит именно системе управления, преобразующей набор различных компонентов — людей, природных ресурсов, производственных фондов, инфраструктуры, духовных ценностей и т.п. в некую целостную общность, способную достигать поставленных целей[4].

На современном этапе становления системы государственного стратегического планирования в России часто происходит путаница в понимании основных терминов и понятий стратегического планирования. Поэтому следует различать стратегическое территориальное планирование как элемент градостроительства и стратегическое территориальное планирование как один из инструментов государственного регулирования социально-экономического развития региона, государства. В этом смысле территориальное планирование – это осознанная деятельность по организации и регулированию социально-экономической системы с целью повышения эффективности ее функционирования.

Сегодня необходимость применения методов стратегического планирования при управлении региональным развитием не вызывает сомнений, однако их результативность зависит от множества факторов. Большинство российских регионов разрабатывает перспективные программы социально-экономического развития, а на государственном уровне утверждена Концепция долгосрочного социально-экономического развития РФ на период до 2020 г. [5].

Российские ученые активно прорабатывают теоретико-методологические основы стратегического планирования социально-экономического развития регионов. Результаты исследований показывают, что создание эффективной системы стратегического планирования может быть более значимым фактором социально-экономического развития региона, чем наличие природных ресурсов. [6,7].

Однако, несмотря на существующую практику стратегического планирования социально-экономического развития на государственном и региональных уровнях, выявилось множество проблем организационного и теоретико-методологического характера. Например, несогласованность двух разрабатываемых и принимаемых в одном и том же регионе, одновременно и независимо друг от друга стратегических документа: стратегия социально-экономического развития и схема территориального развития. И ни в одном документе (законе) регламентирующем разработку стратегии социально-экономического развития или схему территориального развития не предусмотрена необходимость согласования, поэтому реальный эффект от разработки этих документов становится недостижимым.

Проблема стратегического планирования природно-хозяйственных систем по-прежнему является актуальной, во-первых, поскольку каждая из них (систем) имеет свои особенности, обусловленные географическими, социально-экономическими, геополитическими, этническими и природными факторами; во-вторых, объектом планирования является только социально-экономическая система, даже скорее всего экономическая система, так как многие проблемы развития социума и состояния природной среды остаются вне внимания.

К проблемам методологического и методического характера в области стратегического планирования социально-экономическим развитием региона, на наш взгляд, следует отнести:

- ограниченность методического обеспечения обоснования предпосылок социально-экономического развития региона; а также анализа стартовых условий;
- отсутствует четкая система оценки эффективности стратегических решений,
- не разработана система научного обеспечения целеполагания стратегического планирования развития природно-хозяйственных систем,

- отсутствует разработанный механизм достижения целей стратегического планирования.

Разработке прогнозно-аналитических материалов предшествует анализ стартовых условий и исходных предпосылок развития региона. Как показывает современная практика стратегического планирования, этому важному аспекту формирования региональной стратегии не уделяется должного внимания вследствие недостаточной научной разработанности методов стратегического анализа стартовых условий развития региона, прежде всего в части оценки уровня и качества жизни населения. Так, например, экологическая обстановка является основным фактором, определяющим одну из важнейших составляющих качества жизни населения — состояние его здоровья. Экологические требования в настоящее время выступают в виде ограничений при обосновании стратегических решений в сфере экономики. В связи с этим существует необходимость научных разработок, позволяющих оценить влияние экологии на качество жизни населения, научно обосновать стандарты качества окружающей среды. Кроме того, на ограниченные возможности принятия стратегически решений влияет отсутствие или не совсем достоверная информационная база, в частности статистические материалы.

Большое значение имеет проблема стратегического выбора административно-территориального образования, предполагающего ориентацию на эффективное использование собственного потенциала. Это вызывает необходимость разработки научных основ комплексной оценки величины и эффективности использования потенциала природно хозяйственной системы.

В настоящее время нет единства в понимании сущности потенциала природно хозяйственной системы. Так, большинство исследователей обсуждает в основном экономический аспект территориального потенциала или используется понятие «ресурсы территории». На наш взгляд, для комплексной оценки следует использовать понятие не экономического, а эколого-социально-экономического потенциала. Эколого-социально-экономический потенциал региона характеризует возможности его стратегического развития при использовании всего комплекса территориальных ресурсов, особенностей существующей и перспективной структуры его хозяйства, имеющихся резервов повышения готовности (социально-психологической, нормативно-правовой, научно-методической, профессиональной и т.п.) населения, властных структур к разработке и реализации стратегии развития, состояние и экологические последствия реализации стратегических решений.

В процессе стратегического планирования возникает проблема разработки региональной социально-экономической политики, выступающей в качестве компоненты системы управления регионом.

Сегодня нет однозначного толкования такой значимой категории, как региональная политика. Так, под региональной политикой в Российской Федерации принято понимать систему целей и задач органов федеральной власти по управлению политическим, экономическим и социальным развитием регионов страны, а также механизм решения этих задач. В то же время, речь может идти о региональной политике, проводимой собственно органами регионального управления на подведомственной территории. В связи с этим возникает проблема создания научного обеспечения формирования и реализации как стратегического планирования социально-экономического развития региона, но и региональной социально-экономической политики, направленной на достижение стратегических целей и задач.

**References:**

- [1] Shvebs G.I. The Conception of Nature-management Territorial Systems and the Questions of Rational Environmental Management. / *Voprosy geografii* [Geographical questions], 1987, №4, pp. 30-38.
- [2] Plyakin, A. Geoinformation Approach in Regional Sustainable Development Management //
- [3] Environmental Protection of Urban and Suburban Settlements. Part II. Monograph. Novy Sad. 2005. - pp. 417-422.
- [4] 3.Chernykh D.V. Sub-regional Nature-management Systems of the Russian Altay: Landscape Principles for Establishment and Assessment / D.V. Chernykh – *Izvestiya ASU, Biological Sciences*. №3-2, 2010. – pp.83-90.
- [5] Surazakova S.P. Social and Economic Development of Mountainous Regions: the Problems of Territorial Organization and Strategic Planning / *Transformation of Social and Economic Territory of the Post-Soviet Eurasia. Collection of articles, V.2*, - Publishing House of ASU, 2014, pp. 253-257.
- [6] The Conception of the Social and Economic Development of the Russian Federation for the Period up to 2020 (electronic resource): Russian Federation Government edict №:662-p from November, 17 2008.
- [7] 6.Zhilkin S.F. The Improvement of Urban Development Strategic Planning: Synopsis thesis of D. Sc. (economics). Moscow, 2007.
- [8] 7.Krymov V.B. Strategic Planning in the System of the Social and Economic Development of a Region of the Russian Federation: Thesis of D. Sc. (economics). Moscow. 2010.