

## **PEDAGOGY**

---

**Demidova N.N., Kamerilova G.S., Lukina A.A.**

### **THE EDUCATIONAL POTENTIAL OF ECO-DESIGN URBAN ENVIRONMENT OF A MEGACITY \***

**Demidova N.N., Russia, Minin Nizhny Novgorod State Pedagogical University, doctor of pedagogical science, professor.**

**Kamerilova G.S., Russia, Minin Nizhny Novgorod State Pedagogical University, doctor of pedagogical science, professor.**

**Lukina A.A., Russia, Information Center for Nuclear Energy in Nizhny Novgorod.**

#### **Abstract**

This article was prepared within the framework of the research project "Theory and Methodology of Research ecodesign metropolis urban environment: scientific and educational discourse," performed NSPU them. K.Minina within the public task for services № 214 / 362. The article discusses the methodological approaches to the assessment of the educational potential of eco-design urban environment metropolis, analyzed the role of the constitution of its ecological culture of personality. Argued the fundamental philosophical significance ecodesign environment designed to ease tensions between the personal and the social, global and regional, traditional and innovative in the subject formation of the person learning, understanding of the close connection with the urban environment. Educational potential is revealed in the theoretical and methodological, psychological-pedagogical, didactic-private levels. Proposed development

### 3d the International Conference on Recent Trends in Science and Technology Management 2015

ekogumanisticheskoy education model "Urboekodizayn: towards harmony between man and nature", which showed to be effective in the formation of ecological culture and ecological competence of students.

**Keywords:** ecological design, environmental humanism, ecological culture, ecological competence, ekogumanisticheskaya education model.

#### Введение.

Современные вызовы урбанизации привели к пониманию важности экологического дизайна урбанизированной среды в решении экологических проблем крупных городов. Создание комфортной и экологически безопасной городской среды средствами экологического дизайна нацелено на удовлетворение разнообразных потребностей человека без нарушения природного равновесия. Исходя из этого, городской дизайн отличается экологической ответственностью, социальной отзывчивостью, экономичностью, то есть направленностью на достижение гармонии в устойчивом развитии природы и общества.

Феномен экологического дизайна, истоки которого связаны с работами Д. Рескина, У. Морриса, Т. Мальдонадо, рассматривается в рамках культурно-экологической концепции (О.И. Генисаретский, В.Л.Глазычев, А.О. Глазачева, К.М. Кантор, Г.Г. Курьерова, К.А. Кондратьева, В.Ф. Сидоренко), ориентированной на сохранение духовности и культурной памяти. В исследованиях авторов подчеркивается необходимость бережного отношения к региональным и национальным природно-ландшафтными, предметно-пространственным, структурно-образным градостроительным традициям [1; 2; 3]. Благодаря экологическому дизайну формируются новые средовые потребности и активность, основанная на экологической культуре. Подчеркивая роль творчества в дизайне, Т. Мальдонадо относит дизайн к специфическому художественному творчеству, эстетический и этический идеал которого строится на строгой научной методологии [4]. Следовательно, представляя новое явление в проектной культуре, экологический дизайн интегрирует искусство и научные подходы, рациональные и иррациональные аспекты проектно-творческой деятельности на системной

### **3d the International Conference on Recent Trends in Science and Technology Management 2015**

основе, обеспечивающей единое целостное представление об урбанизированной среде мегаполисов.

Средовый контекст исследования, характерный для стилевых направлений постмодернизма, определяет неизбежную включенность человека в рассмотрение урбоэкологической среды. Урбоэкологическая среда как социоприродное образование представляет пространственно-временное единство природы, населения, хозяйства, развивающееся по вероятностным законам причинности на основе коэволюционных принципов. Именно здесь реализуется идея сотворчества человека и среды как показатель их взаимосвязанной целостности («качества личности - качества среды»), когда о качестве среды судят по экологической культуре ее жителей. В этой связи, высокое предназначение экологического дизайна урбанизированной среды состоит не только в инновационном подходе к проектированию города на пути к его устойчивому развитию. Не менее важное значение имеет воспитание экокультурной личности, ответственной за среду своей жизни.

Исследование базовой сущности экологического дизайна урбанизированной среды мегаполиса позволило обосновать его фундаментальное мировоззренческое значение, как в осмыслении научных аспектов, так и в образовательном дискурсе.

Экологический дизайн призван снять существенную напряженность между основными методологическими категориями:

- общее – отдельное, в том числе: глобальное -региональное, социальное – личностное;
- противопоставление традиций и инноваций, рационального и иррационального;
- взаимоотношений между человеком – природой, человеком – урбанизированной средой.

Рассматривая научный дискурс экологического дизайна урбанизированной среды, нами были обоснованы ведущие идеи и принципы его развития [5]. В центре настоящего исследования – образовательный потенциал экологического дизайна среды города.

Экодизайн городской среды в силу своих потенциальных возможностей становится в центр проблем, связанных с развитием личности, становлением ее субъектности. Эта глобальная цель образования является

### **3d the International Conference on Recent Trends in Science and Technology Management 2015**

доминирующей и объективно требует ее всестороннего обоснования на теоретико-методологическом, психолого-педагогическом, частно-дидактическом уровнях.

Материалы и методы исследования.

Теоретико-методологический уровень определяет ведущие стратегические ориентиры исследования. В условиях масштабной глобализации в крупных городах отчетливо проявляются кризисные явления, связанные с взаимоотношениями общества и природы, всеобщей унификацией жизненных стандартов и потребностью в сохранении самобытности и идентичности. Движение к перспективному сбалансированному решению социально-экономических задач и проблем сохранения благоприятной окружающей среды определяется Концепцией устойчивого развития (Рио-де-Жанейро, 1992г.). Глубинная сущность перехода к устойчивому развитию заключается в выживании и процветании человечества с одновременным сохранением биосферы (Э.В. Гирусов, Н.М. Мамедов, А.Д. Урсул). Одним из направлений ее реализации является Программа ООН «Устойчивое развитие городов», проводимая центром ООН по населенным пунктам.

Переход к коэволюционному устойчивому развитию сопряжен с подходами постнеклассической науки, идеями гуманизма, признанием в качестве определяющего условия - созидательной экологической деятельности человека. Человека, осознающего свою неразрывную связь с окружающей природной средой, ответственность за ее качество, способность и готовность к ее сохранению и восстановлению, то есть человека нового типа культуры. Человек утверждается в «эпицентре» экологической культуры, воплощающей идеи экологического гуманизма, коэволюционные ценности взаимного созидания, диалога и толерантности.

Обобщение категориальных признаков экологического дизайна урбанизированной среды крупного города позволяет рассматривать его в единстве взаимосвязанных пространственно-временных координат: культуропорождающей конструктивности, проектно-инновационности в освоении городской среды, художественной выразительности и научной системности. Сущность каждого из них отражает аксиологические, когнитивные, праксиологические, личностные аспекты

### **3d the International Conference on Recent Trends in Science and Technology Management 2015**

образовательного потенциала экодизайна урбанизированной среды.

Экологический дизайн среды города способствует становлению гражданина мира и страны без потери своих корней; сохранению индивидуальности и уникальности каждого человека; реализации своего потенциала в богатстве своих культурно-экологических традиций и мирового опыта.

Психолого-педагогический уровень в качестве стержневой включает идею развития личности и ее обоснование с точки зрения целеполагания, содержания экологического образования, процесса и технологий обучения, результативности. В основу новых представлений об экологическом образовании заложены положения аксиологического подхода (В.А. Сластенин, И.Ф. Исаев, Е.Н. Шиянов), которые раскрывают его гуманистическую сущность [6], а также связанные с ними коэволюционные идеи Концепции устойчивого развития [7].

Стратегическую программу качественного обновления экологического образовательного процесса на всех его ступенях составляет феномен экологического гуманизма, рассматривающий личностное развитие во взаимосвязи с окружающей средой; в гармонии и «сотворчестве» с природой; на основе рационального природопользования (Н.Ф. Винокурова, С.Н. Глазачев). «Аксиологическая пружина» экологического образования в виде экологического гуманизма придала активность системе ценностей всех методических компонентов: целевому, содержательному, процессуальному, технологическому, рефлексивно-оценочному. Идеи экологического гуманизма определяют принципиально иное, чем ранее, представление о смысле экологического образования, состоящем в развитии личности, становлении ее социально-ценных мировоззренческих и нравственных качеств, необходимых для создания экологической и нравственной гармонии в мире. Субъектность, составляя суть гуманистической идеологии эпохи, связана с творчески преобразующей деятельностью личности, которая составляет основу качественно нового общественного бытия.

Проблема развитие личности и становление ее субъектности широко обсуждается в научной литературе

### **3d the International Conference on Recent Trends in Science and Technology Management 2015**

(Б.Г. Ананьев, М.М. Бахтин, Л.С. Выготский, В.А. Петровский и др.). В контексте нашего исследования ключевое методологическое значение имеют фундаментальные исследования Л.С. Выготского, сформулированные в культурно-исторической теории развития человека [8]. В понимании автора, процесс развития - это непрерывная постоянно возникающая социально-культурно-историческая коллективная деятельность. Следовательно, деятельность - решающее условие личностного развития. Люди сами творят свое развитие, они преобразователи своей собственной среды, включающей и их самих. Таким образом, Л.С. Выготский отошел от развития как индивидуального достижения, рассматривая его как социально-культурную деятельность. Особую роль при этом играет выделенная автором концепция «зоны ближайшего развития», в которой он подчеркивал выдающуюся роль сотрудничества. Именно в сотрудничестве появляется возможность подниматься на более высокую ступень своего развития (от интерпсихической (в совместной деятельности) – к интрапсихической (внутри самого человека)). Исходя из этого, ключевыми в экологическом образовании должны быть ориентации не на вчерашний, а на завтрашний день детского развития. Отсюда внимание к проективности образовательных систем, объединяющей образовательный и научный дискурсы его анализа. В этой связи, цели, задачи, содержание образовательных программ, процедуры и технологии обучения, его результативность должны строиться в зоне ближайшего развития. Только в этом случае экологическое образование выполнит свою социокультурную историческую миссию.

Мы согласны с Л. Хольцманом, который оценивая заслуги Л.С. Выготского, отмечал, что его можно рассматривать как предшественника новой психологии становления, в которой люди испытывают на опыте социальную природу своего существования и силу коллективной творческой деятельности в процессе создания новых инструментов роста [9]. Мы также разделяем позицию автора и еще на одну важную методологическую роль зоны ближайшего развития. Рассматриваемая в контексте идей постмодернизма, зона ближайшего развития опровергает модернистский дуализм, ориентированный на различия индивида и общества,

### **3d the International Conference on Recent Trends in Science and Technology Management 2015**

субъективного и объективного, личностью и миром, теорией и практикой. Зона ближайшего развития – это социально-культурная историческая среда, неотделимая от человека среда жизни, в которой люди организуют свои отношения друг к другу и природе.

Принципиальные позиции зоны ближайшего развития ставят под сомнение однозначную правомерность модели обучения, ориентированную на индивида, столь распространенную в психологии модерна. Актуализируются проблема обучения в сотрудничестве. В этом отношении обращаем внимание на перформанс, основанный на способности играть какую-либо роль. Он имеет огромное, но недостаточно оцененное значение в обучении и развитии в рамках теории деятельности (Sawyer R.K., Anderson H). Перформанс рассматривается как деятельность, посредством которой люди преобразуют и непрерывно переформируют ту единицу, которую образуем «мы и наше окружение» [10; 11].

Онтологический сдвиг к деятельности превращает дискурс из призыва либо к объективной внешней Истине/Реальности, либо к субъективным, внутренним истинам и реальностям в саморефлективное предприятие по созданию самого дискурса (McNamee and Gergen). Это предполагает отношение к дискурсу как перформансу, в которой формируются отношения как к ансамблю исполнителей, которые каждый раз ставят новую пьесу, позволяя воспринимать себя как коллективных творцов своего роста [12].

Сложность и многоаспектность предмета исследования определяет необходимую полифонию обоснованных нами психолого-педагогических подходов: аксиологического, культурно-экологического, компетентностного, системно-средового, личностно-деятельностного в контексте экологического образования [13; 14; 15]. Обращаем внимание на иерархическую соподчиненность культурно-экологического и компетентностного подходов, исходящую из соотношения сопряженных категорий «экологическая культура» и «экологическая компетентность». Отражая личностную и социальную результативность образования, они выстраиваются в предложенной Б.С. Гершунским логике (грамотность-образованность-компетентность-культуралитет) [16].

### 3d the International Conference on Recent Trends in Science and Technology Management 2015

Результаты и обсуждение.

Частно-дидактический уровень представлен экогуманистической моделью образования «Урбозкодизайн: на пути к гармонии человека и природы». Разработка модели осуществлялась на основе вышеизложенных теоретико-методологических позиций и включала взаимосвязанные целевой, содержательный, процессуальный, технологический, рефлексивно-оценочный компоненты.

Детерминантой разработки модели «Урбозкодизайн: на пути к гармонии человека и природы» является цель образования. Исключительное значение цели состоит в том, что она выступает систематизирующим фактором в деятельности субъектов образования при условии, если имеет для них обоим ценностный смысл. Признавая путеводную роль цели, специалисты по-разному трактуют ее положение в педагогической системе, дискусионен и вопрос о ее сущности. В.А. Слостениным и его научной школой, цель рассматривается как совокупность требований общества в сфере духовного воспроизводства, как социальный заказ. Исходя из этого, авторы полагают, что цель, «будучи выражением заказа общества и интерпретированная в педагогических терминах, выступает в роли системообразующего фактора, а не элемента педагогической системы», т.е. внешней силы по отношению к ней [6].

Другая точка зрения высказывается А.В.Хуторским, выдвигающим принцип личностного целеполагания, который означает, что «образование каждого учащегося происходит на основе и с учетом его личных учебных целей» [17, с. 27.]. По мнению автора, личностное целеполагание – характерная черта личностно-ориентированного образования, она опирается на глубинное качество человека, его способность постановки целей своей деятельности. Осознание индивидуальных целей позволяет учащемуся совместно с педагогом согласовать индивидуальную траекторию обучения. Признавая важность социальной роли цели и личностного целеполагания, мы полагаем, что ни одна, ни другая взятые изолированно позиции, не способны функционально полно описать целевой компонент. Подлинную интеграцию оппозиции «личностное-социальное» обеспечивает культурологическая направленность образования (Е.В.

### **3d the International Conference on Recent Trends in Science and Technology Management 2015**

Бондаревская). Выстроенные в контексте культурологического подхода цели основаны на взаимодействии и согласовании личностных и социальных целей формирования культурного человека, способного и готового к самореализации в разных видах деятельности.

Продуктивный характер образования обеспечивается сопряжением его цели с результатом, «работа цели на результат». Данное обстоятельство нормативно закреплено во ФГОС общего образования, где отражено усиление их ориентации на результат – как систематизирующий компонент, состоящий в развитии личности на основе универсальных способов познания и освоения мира. В соответствии с этим, процесс обучения понимается как процесс социального, личностного, познавательного, коммуникативного развития личности, обретения духовно-нравственного опыта и социальной компетентности [18, с. 6]. В этой связи, нами обосновывается уровневый подход к целям обучения в виде трехкомпонентной модели целей: цель-идеал, цель-средство, цель-субъект, пришедший на смену представлениям об ее унификации. Высший уровень: цель – идеал определяет общую стратегию образования, направленную на формирование экологической культуры как условия устойчивого развития. Второй уровень: цель-субъект – это культурно-экологическая компетентность, являющаяся обязательным этапом в становлении экологической культуры. Третий уровень: цель-средство – планируемые результаты обучения в отношении социального, личностного, познавательного и коммуникативного развития учащихся как субъектов деятельности.

Достижение цели обеспечивает двухкомпонентное интегративное содержание в области урбозкодизайна: внешнее – отражающее структуру экологической культуры и внутреннее – как личностный атрибут. Диалектическое единство художественной выразительности и научной системности экодизайна определяет расширение и углубление содержания образования за счет повышения его эмоционально-чувственных сторон, интеграции системных знаний, привлечения художественных и научных способов деятельности, уровня творчества. Включение учащихся в различные виды проектно-экологической деятельности: эмоционально-чувственное

### **3d the International Conference on Recent Trends in Science and Technology Management 2015**

восприятие, познавательно-исследовательскую, природопользование, природоохранную, с присущими им методами, обеспечивает деятельностный характер содержания.

Выделенные аспекты содержания: аксиологический, когнитивный, праксиологический сопряжены с составом экологической культуры и экологической компетентности.

Аксиологический аспект объединяет ценностные категории: систему экогуманистических ценностей и отношений, формируемых экодизайном урбанизированной среды (значимость синтеза глобального и регионального в экодизайне среды, традиций и инноваций, экологически значимых личностных качеств и экологосообразной деятельности).

Когнитивный аспект предполагает рассмотрение урбозкодизайна по следующим линиям содержания:

- ценностно-смыслового – «Высокое предназначение урбозкодизайна: к устойчивости мира курсом перемен»;
- исторически рефлексивного – «Культурные истоки и эволюция урбозкодизайна»;
- сущностно-смыслового – «Урбозкодизайн как особая проектно-художественная деятельность»;
- перспективного – «Основные направления и принципы развития урбозкодизайна».

Праксиологический аспект реализует созидательную проектно-творческую активность личности в различных видах экологической деятельности.

Процессуальный компонент модели включает три этапа, отражающие последовательные уровни обучения: восприятие (художественный образ), смысловое осознание (проектный образ), созидательная деятельность (художественное проектирование).

На первом этапе эмоционально-чувственного восприятия формируются целостные образные представления, понимание сопричастности к среде родного города на пути к его устойчивому развитию, осознание роли экодизайна в улучшении качества городской среды. Мотивация обеспечивается визуально обозреваемой наглядной картиной ближайшего окружения, вниманием к объектам, представляющим для школьников несомненный

### **3d the International Conference on Recent Trends in Science and Technology Management 2015**

интерес в силу своей необычности (граффити, своеобразный дизайн пешеходных улиц, росписи фасадов обычных домов). Эмоционально-чувственное восприятие урбанизированной среды, затрагивающее преимущественно аффективную сферу сознания, имеет уровневый характер. Процесс направлен от неосознанного формирования первоначальных экогуманистических ценностей экологической культуры к их дифференцированному осознанию на базе имеющегося субъектного опыта. Учащийся начинает воспринимать себя частью урбанизированной среды, от деятельности которого зависит ее качество.

На втором этапе осмысленного познания формируется когнитивная основа экологической культуры в виде системы междисциплинарных знаний в области экологического дизайна урбанизированной среды мегаполиса и поисково-исследовательских способов художественной и научной деятельности. Целесообразным представляется рассмотрение каждой культурно-экологической модели экодизайна урбанизированной среды по крайней мере с четырех проектно-художественных позиций: 1) природной (естественные и культурные ландшафтно-экологические условия); материальной (материальные процессы городской жизнедеятельности, их экологическая оценка); идейно-ценностный (коэволюционные ценностно-смысловые ориентации); культурно-языковой (выразительность форм среды экологически ориентированными художественными приемами).

На третьем этапе творческого созидания, связанным преимущественно с волевой сферой сознания личности, акцент делается на природоохранную, ресурсосберегающую, эколого-реставрационную, эколого-проектную практическую деятельность. Понимание ее смысла способствует развитию социально-экологической активности личности, ее дальнейшему экокультурному саморазвитию и самореализации.

Технологический компонент разрабатывался исходя из задач и особенностей коммуникативного взаимодействия субъектов образования на каждом из этапов обучения. Для каждого этапа определялась совокупность адекватных интерактивных технологий, включающая: 1) технологии межсубъектного

### **3d the International Conference on Recent Trends in Science and Technology Management 2015**

взаимодействия, основанные на живом, непосредственном общении (визуализация, проектная, ситуационного анализа, игровая, рефлексивная); 2) технологии общения на основе работы с текстом (продуктивного, смыслового чтения; развития критического мышления на основе чтения и письма); 3) информационно-коммуникационные технологии – межсубъектное взаимодействие на основе использования глобальных информационных каналов, мультимедийной сети, аппаратно-компьютерного оборудования.

Рефлексивно-оценочный компонент отражает уровневый характер целеполагания. Общая оценка развития экологической культуры определялась на основе диагностики уровня сформированности экологической компетентности: неосознанная компетентность, осознанная некомпетентность, осознанная компетентность, неосознанная компетентность (Л.Планкет, Г.Хейл), успешно апробированной нами ранее [19]. В ее основе рефлексия и оценка усвоения содержания: экогуманистических ценностных отношений, знаний, умений, творческих способов деятельности. Исследовалась и динамика обретения школьниками опыта сотрудничества, ведущего к толерантности, приближению к пониманию диалектичности позиций в оценке экодизайна среды, своего внутреннего мира и внутреннего мира собеседника.

**Выводы.**

Проведенное теоретическое осмысление базовых оснований исследования экологического дизайна урбанизированной среды мегаполиса позволило аргументировать его мировоззренческое значение в образовательном процессе. Результатом исследования стала авторская экогуманистическая модель образования «Урбозкодизайн: на пути к гармонии человека и природы», показавшая свою эффективность в формировании экологической культуры и экологической компетентности школьников. Предполагаемая дальнейшая деятельность касается проблемы внедрения идей экологического дизайна крупного города в образовательную среду высших учебных заведений и разработки соответствующего интеграционного курса.

### **3d the International Conference on Recent Trends in Science and Technology Management 2015**

*\*Подготовлено в рамках научно-исследовательского проекта « Теория и методология исследований экодизайна урбанизированной среды мегаполиса:научно-образовательный дискурс», выполняемого НГПУ им. К.Минина в рамках государственного задания на оказание услуг №214/362*

#### **References**

- [1] Glazichev V.L. Environmental interpretation of the urban environment. - M.: Science, 1984 - 180 p.
- [2] Glazacheva A.O. Cultural origins and formation of ecological design // Socially-humanitarian knowledge. - 2008. - № 12. - P. 156-162.
- [3] Kondratieva K.A. Design and ecology culture. - M.: MGHPU S.G. Strogonova, 2000. - 105 p.
- [4] Rozenson I.A. Fundamentals of the theory of design. - SPb.: Peter Press, 2013. - 256 p.
- [5] Demidova N.N., Kamerilova G.S. Theoretical aspects of eco-design urban environment // Modern problems of science and education. - 2014. - №3; URL: <http://www/science-education.ru/117-13155>.
- [6] Pedagogy: textbook. / V.A. Slastenin, I.F. Isaev, A.I. Mishchenko, E.N. Shiyanov. - M.: School Press, 1998. - 512 p.
- [7] Introduction to sustainable development. - M.: STEPS, 2002. - 240 p.
- [8] Vygotsky L.S. History of development of higher mental functions / L.S. Vygotsky. Collected Works in 6 v. - M.: Pedagogy, 1983. - 3 V.
- [9] Holtzman L. How to make postmodernism activity // Problems of Philosophy. - 2006. - № 12. - P. 24-35.
- [10] Anderson H. Conversation, language and possibilities: a postmodern approach to therapy. - New York: Basic Book, 1997.
- [11] Sawyer, R. K. Group creativity: Music, theater, collaboration. - NJ: Erlbaum, 2003.
- [12] McNamee S., Gergen K. J. and associates. Relational responsibility: resources for sustainable dialogue. - CA: Sage, 1999.
- [13] Kamerilova G.S. The interactive potential of cultural and ecological educational environment // Nizhny Novgorod Education, 2013, № 4. - P. 19-24.

### **3d the International Conference on Recent Trends in Science and Technology Management 2015**

- [14]Modern ecological and educational strategies: collective monograph / G.S. Kamerilova, N.D. Andreeva. - Nizhny Novgorod, 2013. - 307 p.
- [15]Forming cultural and environmental educational environment of the region: the collective monograph. - Nizhny Novgorod: NSPU, 2012. - 152 p.
- [16]Gershunsky B.S. Philosophy of education for the twenty-first century (In search of a practice-oriented concepts). - M.: Interdialect+, 1997. – 697 p.
- [17]Khutorskoy A.V. Methods of student-centered learning. How to teach all different. - M.: Publishing House VLADOS PRESS, 2005. – 383 p.
- [18]Formation of universal educational actions in primary school, from action to thought / edited by A.G. Asmolov. - M.: Education, 2010. – 159 p.
- [19]Demidova N.N., Kamerilova G.S., Matveeva A.V. Formation of ecological competence in the study of wildlife in urban areas: Monograph. - Nizhny Novgorod: Minin Nizhny Novgorod State Pedagogical University, 2014. - 162c.

**Ivanova A.V., Bugaeva A.P., Sokorutova L.V.**

## **FORMATION OF VALUE- SENSE ORIENTATION SCHOOLBOYS MEANS REGIONALIZATION MATHEMATICS EDUCATION**

**Ivanova A.V. - Doctor of Pedagogical Sciences,  
Professor.**

**Bugaeva A.P. - Ph.D., Associate Professor.**

**Sokorutova L.V. - Ph.D., Associate Professor.**

**Russia, Republic of Sakha (Yakutia), North-Eastern  
Federal University.**

#### **Abstract.**

This article considers the problem of moral values of students in math class by strengthening the educative function of the object based on the regionalization of education .