

Borovkov A.V., Labazanov A.D., Sargsyan G.A., Filin D.M.

ACTUAL PROBLEMS OF LAWYER'S PROFESSIONAL LIABILITY

**Borovkov A.V., the master is right, the senior teacher chairs of
civil and arbitration process Volgograd State University, Volgograd,
Volgograd region, Russian Federation, senior teacher**

**Labazanov A.D., Volgograd State University, Volgograd,
Volgograd region, student**

**Sargsyan G.A., Volgograd State University, Volgograd, Volgograd
region, student**

**Filin D.M., Volgograd State University, Volgograd, Volgograd
region, student**

Abstract

In this article the author proves the dependence of the lawyer's professional liability from the observance of professional ethics requirements. The author analyzes the USA experience in the use of civil penalties for unfair professional activity of the lawyer. The author proposes to introduce to Codes of professional ethics some compensatory penalties for violation of the ethical requirements for professional activity of the lawyer.

Keywords: lawyer, professional liability, professional activity, ethics.

Непрерывный научно-технический прогресс обуславливает постоянное развитие новых типов общественных отношений. Так, например, последние десятилетия отмечены возникновением и становлением новых видов услуг в сфере компьютерных информационных технологий и телекоммуникаций (эффективный менеджмент, инжиниринг и пр.). Все они нуждаются в регулировании, т.е. попадают в правовую сферу. Соответственно, растет рынок сопровождающих правовую сферу юридических услуг, поскольку в любом сегменте рынка его участникам требуется квалифицированная юридическая помощь. Однако далеко не всегда юридические услуги оказываются квалифицированно. Причины могут быть разными: некомпетентность, небрежность, отсутствие нацеленности на результат и т.д. Отсюда логично вытекает вопрос об ответственности юристов за свою

профессиональную деятельность.

Как представляется, профессиональная ответственность юриста (независимо от сферы его работы) лежит в большей степени в этической плоскости. Речь идет о совокупности нравственных принципов и норм применительно к правоохранительной и правоприменительной деятельности юриста, соблюдении требований к моральным и нравственным качествам юристов и поддержании должного уровня правовой культуры деятельности, осуществляемой юристами. Данная точка зрения подтверждается, в частности, тем, что в США большинство учебников и учебных пособий по профессиональной этике и профессиональному поведению юристов называются «Профессиональная ответственность юристов» [1, с. 45].

Такое название вполне соответствует одному из аспектов юридической ответственности – проспективному. Иными словами, профессиональная ответственность юриста в ее проспективном аспекте заключается в соблюдении совокупности правил поведения, которыми руководствуются юристы в своей деятельности. Эти правила поведения основываются на принятых в обществе (членом которого является юрист) представлениях о важнейших этико-правовых категориях (в частности, добра, справедливости, долга, чести, прав и свобод, законных интересов, ответственности, наказания, преступления, доказательств и т.п.).

Так, Л.А. Демина выделяет, ссылаясь на результаты опросов, проведенных группой специалистов [6, с. 158], «следующие качества, имеющие для юриста наибольшую значимость: честность, добросовестность, порядочность. Честность в профессиональном плане означает надежность партнера; гарантия того, что конфиденциальная информация не будет передана третьим лицам; адекватная оценка своих и чужих возможностей (недопустимость и отсутствие «шапкозакидательства»); отсутствие лжи. Добросовестность предполагает тщательность в исполнении работы, соблюдение трудовой дисциплины (недопустимость опозданий, ухода раньше времени), своевременность в получении и передаче информации; качественное выполнение заданий. Порядочность характеризует личность как высокоморальную, не способную на обман, подлог, подкуп, шантаж, взятку и т.п. Порядочный человек, как правило, скромный, не «выпячивает» своих достоинств, не сплетничает, не злословит, соблюдает взятые на себя обязательства. Навыки профессионального юриста могут оказаться бесполезными, если юрист не может выстроить рабочие отношения с коллегами, выполнить в срок задание, сдержать обещание, данное клиенту, и т.д.» [2, с. 20].

Нравственные требования к профессиональной деятельности юриста находят свою конкретизацию в особых этических стандартах – нормативных документах, регулирующих служебное поведение

представителей наиболее распространенных юридических профессий (судей, адвокатов, нотариусов, государственных служащих, сотрудников крупных юридических компаний). Как справедливо отмечает судья Европейского суда по правам человека Элизабет Фура, «наличие кодекса поведения является в равной степени значимым как для нашего имиджа в глазах остального мира, так и для практической деятельности. Кодекс поведения, обеспечиваемый возможностью применения дисциплинарных санкций, вне всякого сомнения, сдерживает проявления недостойного поведения» [4, с. 27].

Принимая за основу вышеуказанную позицию, можно сделать вывод о том, что юридическая этика и профессиональная ответственность юриста находятся в тесной взаимосвязи: несоблюдение этических требований к юридической деятельности (честность, добросовестность, порядочность и др.) при наличии этического стандарта (кодекса поведения) влечет за собой профессиональную ответственность в ее ретроспективном аспекте (применении определенных санкций).

Вместе с тем, с точки зрения проспективной ответственности следует обращать внимание на профессиональные качества юриста еще на этапе поступления кандидата на работу, чтобы в дальнейшем минимизировать вероятность применения санкций. Так, например, претендентам можно предложить пройти тестирование на соответствие профессионально-нравственным качествам. Необходимо уделять внимание не только проверке на предмет наличия либо отсутствия компрометирующих обстоятельств в юридической работе в прошлом, но и нравственному потенциалу, индивидуальному профессиональному мировоззрению юриста, его личностному видению содержания своей деятельности на данном рабочем месте и ответственности за нее.

Можно предложить два варианта отбора претендентов:

1) установление в этических стандартах факторов, ведущих к образованию профессиональной деформации личности юриста (например, неадекватный и грубый стиль общения, изменение мотивации деятельности, импульсивность и т.д.), наличие которых исключает претендента из числа кандидатов;

2) установление в этических стандартах необходимого набора личностных качеств (например, умение установить психологический контакт, стрессоустойчивость, самообладание).

В России в настоящее время наблюдается рост внимания к нормативному регулированию поведения представителей наиболее значимых для государства юридических профессий (судей, адвокатов, нотариусов, аудиторов, государственных и муниципальных служащих). В качестве примера можно привести Кодекс судейской этики от 19.12.2012, Кодекс профессиональной этики адвоката от 31.01.2003, Кодекс

Education Transformation Issues ISPC #4 2016

профессиональной этики нотариусов в Российской Федерации от 19.01.2016, Типовой кодекс этики и служебного поведения государственных служащих РФ и муниципальных служащих от 23.12.2010 и др.

Каждый из вышеуказанных документов предусматривает ряд профессиональных требований (принципы, обязанности, ограничения, запреты), за несоблюдение которых установлены дисциплинарные взыскания. Так, например, адвокат в своей деятельности должен соблюдать следующие требования:

1) сохранение чести и достоинства, присущих его профессии, во всех обстоятельствах (ст. 4 Кодекса профессиональной этики адвоката – далее Кодекс);

2) избежание действий (бездействия), направленных на подрыв доверия (ст. 5 Кодекса);

3) соблюдение профессиональной тайны (ст. 6 Кодекса);

4) исполнение своих обязанностей честно, разумно, добросовестно, квалифицированно, принципиально и своевременно (ст. 8 Кодекса);

5) активная защита прав, свобод и интересов доверителей всеми не запрещенными законодательством средствами (ст. 8 Кодекса);

6) уважение прав, чести и достоинства лиц, обратившихся к нему за юридической помощью, доверителей, коллег и других лиц (ст. 8 Кодекса);

7) запреты на действия вопреки законным интересам доверителя, оказание юридической помощи, руководствуясь соображениями собственной выгоды, безнравственными интересами или под давлением извне, и др. (ст. 9 Кодекса).

За нарушение этих профессиональных обязанностей адвокат может быть подвергнут таким мерам дисциплинарной ответственности, как замечание, предупреждение, прекращение статуса адвоката (ч. 6 ст. 18 Кодекса). Однако представляется, что клиенту, пострадавшему от недобросовестных действий адвоката или нотариуса (равно как и любого другого юриста), будет безразличен факт его привлечения к дисциплинарной ответственности, ведь это никак не загладит причиненный вред. В этой связи вызывает интерес опыт США по регулированию поведения адвоката в суде.

М.В. Маслова приводит следующие особенности адвокатской этики США:

1) тщательная регламентация деятельности защитника, в том числе с помощью судебных прецедентов, что позволяет предотвратить как некачественную и непрофессиональную защиту прав, свобод и законных интересов подзащитного, так и коррупционный сговор адвоката с другими

Education Transformation Issues ISPC #4 2016

участниками процесса;

2) приоритет интересов клиента над интересами адвоката;

3) стимулирование адвоката к соблюдению нравственных требований к его профессиональной деятельности не только адвокатским гонораром, но и возможностью взыскания значительных денежных сумм в пользу клиента и государства в случае нарушения данных правил поведения;

4) ответственность за нарушение правовых норм и этических норм поведения разграничена: нарушение первых наказывается уголовно-правовыми и дисциплинарными санкциями, нарушение вторых - гражданско-правовыми (штрафы и компенсации в пользу клиента и государства);

5) страхование профессиональной деятельности адвокатов, при этом страховые суммы могут использоваться для возмещения нанесенного вреда имуществу и интересам клиента [3, с. 159 - 160].

Как видно из приведенного перечня, в США существенное развитие получила гражданско-правовая ответственность профессиональной деятельности адвокатов. Речь идет не только о штрафах в пользу государства и компенсациях в пользу клиента за нарушения строго регламентированных этических норм поведения, но и о механизме страхования этих рисков. Поскольку клиент всегда прав, то он должен быть защищен и от возможных последствий неплатежеспособности недобросовестного юриста (страхование профессиональной деятельности в США является добровольным, и в эту систему может вступить любой частнопрактикующий юрист). Данный механизм страхования на практике реализовывается по-разному: в одних штатах местные ассоциации юристов создают специализированные страховые компании, в других этой деятельностью занимаются обычные страховые компании, в третьих ассоциации юристов на основе членских взносов формируют резервные фонды для выплаты пострадавшим клиентам. О востребованности этого механизма лучше всего свидетельствует статистика: «в среднем в год минимум 5 - 6 застрахованных юристов из 100 в частной практике сталкиваются с иском о недобросовестном выполнении обязанностей» [5, с. 41].

Следует отметить, что в силу ст. 19 Федерального закона от 31.05.2002 № 63-ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации» предусмотрена возможность страхования риска профессиональной имущественной ответственности адвоката за нарушение условий заключенного с доверителем соглашения об оказании юридической помощи, корреспондирующая с закрепленной в п. 6 ч. 1 ст. 7 данного закона обязанностью осуществлять такое страхование. Однако реальное выполнение данной обязанности блокируется разрешением не

Education Transformation Issues ISPC #4 2016

страховать свою профессиональную ответственность до вступления в законную силу специального федерального закона, регулирующего данный вопрос. Нетрудно догадаться, что такой закон до сих пор не принят.

Учитывая изложенное, представляется возможным заимствовать опыт США по применению гражданско-правовой ответственности (штрафов и компенсаций) за нарушение этических требований к профессиональной юридической деятельности, а также по страхованию этой ответственности. Данные нормы следует закрепить в кодексах профессиональной этики соответствующих юридических профессий наряду с дисциплинарными взысканиями. При этом в перспективе соблюдение норм этики (а следовательно, и применение механизма гражданско-правовой ответственности) должно стать общеобязательным не только для отдельных юридических профессий, но и для всего юридического сообщества.

References:

- [1] GM Davidian Some problems of professional ethics of lawyers in the Russian Federation // the Law. - 2013. - № 11. - S. 40 - 45.
- [2] Demin, LA The spiritual imperatives of professionalism in the light of the challenges of the information society // Legal education and science. - 2014. - № 3. - pp 17 - 21.
- [3] Maslov MV The foreign experience of legal regulation of the defense behavior in the court and the possibility of its use in the Russian Federation // Modern Law. - 2015. - № 10. - S. 158 - 162.
- [4] Sarvaryan A. General ethical standards for the legal representatives of the Court of the European Union and the European Court of Human Rights // International justice. - 2015. - № 2. - S. 18 - 40.
- [5] LB Sitdikova Professional liability insurance in the provision of services // Legal peace. - 2011. - № 11. - S. 40 - 43.
- [6] Legal education: the search for new quality standards. The research materials. - M., 2013. - 416 p.

PEDAGOGICAL SCIENCES

Sukholentseva E.N.

THE PEDAGOGICAL POTENTIAL OF VOLUNTEERING

**Sukholentseva E.N., Candidate of Pedagogical Sciences,
Department of Psychological and Pedagogical Technologies and Special
Education, Orel State University named after Turgenev I.S., Orel, Russia**

Abstract

The article explains the concept of "volunteer (volunteer) activities." From different perspectives reveals its pedagogical potential. The role of volunteerism in the formation of personality.

Keywords: Volunteering, volunteering, volunteering, teaching capacities, the culture of the subject of a public association

В настоящее время происходящие политические и социально-экономические изменения в России напрямую связаны с утратой нравственных ценностей и ориентиров. В этой связи необходимы новые подходы, технологии, формы, методы, средства, направленные на приобщение детей и молодежи к нравственным ценностям, формирование толерантного отношения к родственникам и ближайшему окружению. Сегодня, как никогда, волонтерская деятельность является одним из направлений общественных объединений, способным решить выше указанные проблемы.

Волонтерская (добровольческая) деятельность - это деятельность, направленная на воспитание в каждой личности человечности, доброты, гражданственности, творческого отношения к труду, бережного отношения ко всему живому, возрождению и охране духовных традиций своего народа. Данная деятельность является ведущей современных общественных объединений.

Общественные объединения являются одним из субъектов образовательного пространства, в деятельности которого посредством задания социальных контекстов, внешних и внутренних, обучения и