

JURISPRUDENCE

Khizhnyak V. S.

THE PROMOTIONAL SANCTIONS IN INTERNATIONAL LAW

Khizhnyak V. S., Russia, Saratov State Law Academy,
Professor, Doctor of Law, the Department of Constitutional and
International Law

Abstract

The topic of the article is important because of the lack in the theory of international law of works on the problems of establishment and application of incentive sanctions in international law. At the same time, the rules pertaining to such sanctions do exist in international law. This analysis has an evident scientific and practical importance. The purpose of the article is to identify incentive sanctions in international law. The tasks of the article are to analyze particular incentive sanctions in international law and the purpose of their establishment. Goals and objectives of the article have been implemented with the help of general scientific (dialectical, systematic, analytical) and legal research methods (formal-legal and comparative ones).

Keywords: international law, international legal policy, encouraging sanctions.

Институт санкций в международном праве – один из наиболее сложных и спорных. В классическую эпоху международного права санкции как таковые редко закреплялись, так как даже сам факт их установления считался нарушающим суверенные права государства, против которого они могли быть направлены. Особенности нормообразования в международном праве таковы, что любая норма может быть создана только по согласию всех субъектов, к отношениям которых она в дальнейшем будет применяться, поэтому закрепление санкций в нормах международного права во все

2d the International Conference «Research, Innovation and Education» 2015

эпохи было значительно осложнено. Подобное положение дало в свое время основания для утверждения, что международное право является всего лишь сводом моральных обязательств [1], так как и для международных отношений будет справедливой аксиома, что норма без санкции бессильна.

Отношение государств к международно-правовым санкциям значительно изменилось только после Второй мировой войны. Создание нового мироустройства, в котором всем гарантировалось равенство в международных отношениях, уважение суверенных прав, территориальной целостности, неприкосновенности государственных границ, провозглашалось всеобщее уважение прав человека, запрещалось применение вооруженной силы и вмешательство в дела друг друга, потребовало создания новых норм права, содержащих санкции. Поощрительные санкции в международном праве явление еще более редкое, что опять же связано с трудностями принятия соответствующих норм.

В российской юридической литературе понятие поощрительных санкций толкуется неоднозначно. Основной, характерной чертой этого вида санкций является стимулирование правомерного поведения через установление какой-либо награды за него. Считается, что применение подобных санкций должно влиять на возникновение системообразующих поощрительных явлений, изменять составляющие части материального права, они могут являться частью более узкой системы поощрительных норм [2].

Под поощрительными санкциями часто принято понимать «структурный элемент правовой нормы, закрепляющий вид и меру позитивной ответственности субъекта, применяемый в случае выполнения или «сверхисполнения» правила поведения, закрепленного в диспозиции, а также в случае достижения общепризнанного результата» [3]. Поощрительные санкции могут быть связаны с освобождением субъекта от ответственности, или уменьшением правоограничения. По мнению А.В. Малько, сокращение обременений и ограничений является стимулирующей и поощрительной мерой [4].

Поощрительные санкции в международном праве еще менее изучены, чем во внутригосударственном. Тем не менее, это не означает, что поощрительных санкций в международном праве нет. Процесс принятия норм, их содержащих, и последующее их применение будет обладать рядом особенностей.

2d the International Conference «Research, Innovation and Education» 2015

Поощрительные санкции в международном праве можно классифицировать по различным основаниям. Во-первых, как и иные международные санкции их можно подразделить на индивидуальные (применяемые одним государством) и коллективные (применяемые группой государств или международной организацией). Из этого следует, что субъектом, применяющим поощрительные санкции в международном праве может быть не только государство, но и международная организация.

Во-вторых, источником их существования может быть либо договор, либо обычай. Следовательно, можно выделить договорные и обычно-правовые поощрительные санкции.

В-третьих, поощрительные санкции могут устанавливаться в отношении государств (например, санкции, поощряющие развивающиеся страны к участию в определенных международных отношениях), в отношении физических лиц (назначение почетным консулом или награждение медалью международной организации), в отношении юридических лиц иностранных государств (например, в международном экономическом праве).

Так же, как и во внутригосударственном праве, в качестве поощрительной санкции в международном праве может использоваться отказ от применения санкций, содержащих негативные последствия. В данном случае отказ субъекта международного права от какого-либо действия может стать основанием для отказа иных субъектов от применения к нему мер международно-правовой ответственности.

Поощрительные санкции встречаются в различных отраслях международного права и могут быть довольно разнообразны.

В праве внешних сношений поощрительные санкции связаны, прежде всего, с такими институтами: институты дуайена дипломатического корпуса и дуайена дипломатического или консульского представительства, институты почетного консула, курьера *ad hoc*.

Дуайеном дипломатического корпуса или дипломатического представительства становится лицо, которое дольше остальных работает на территории аккредитующего государства. Эта должность почетная. Дуайен выполняет обычно только церемониальные функции, например, открывает приемы в посольстве, поздравляет или приносит соболезнования, выступает от лица всего дипломатического корпуса аккредитованного на территории государства. Дуайеном дипломатического корпуса может быть только посол.

2d the International Conference «Research, Innovation and Education» 2015

В любом случае, институт дуайена связан с поощрением служащего дипломатического или консульского представительства за долгий и добросовестный труд. Особенностью данной поощрительной санкции является то, что она применяется не на основании договора, а на основании международного обычая.

Институт почетного консула представляет собой еще одну поощрительную санкцию в праве внешних сношений. Ее особенность состоит в том, что она реализуется на основании норм как международного, так и внутригосударственного права. Статья 68 Венской конвенции о консульских сношениях закрепляет за государством право назначать почетных консулов [5]. Это право государства, а не его обязанность. Государство решает этот вопрос по своему усмотрению и в случае необходимости. Согласно ч. 2 ст. 37 Консульского устава Российской Федерации от 5 июля 2010 г. почетным консулом может быть назначено лицо, занимающее достойное общественное положение в государстве пребывания и обладающее необходимыми личными качествами, а также имеющих возможность должным образом выполнять возложенные на них консульские функции [6].

Право международных организаций является той отраслью международного права, нормы и принципы которой регулируют все вопросы деятельности этих субъектов международных отношений. Поощрительные санкции могут устанавливаться международными организациями только в пределах их компетенции в тех отраслях международного права нормы которых, регулируют соответствующие международные отношения. Только Организация Объединённых Наций, являющаяся в полном смысле слова универсальной международной организацией, может устанавливать их в любой сфере международной жизни. В то же время больше всего поощрительных санкций было установлено этой организацией в сфере защиты прав и свобод человека, а также в сфере поддержания мира и безопасности.

Что касается **международного трудового права**, относительно места которого в системе международного права существуют различные точки зрения, то конкретные поощрительные санкции существуют только в том случае, если речь идет о правовом регулировании труда служащих международных организаций. Во-первых, у служащих международных организаций есть свои иммунитеты и привилегии, которые должны стимулировать у них добросовестное отношение к работе. Во-вторых, так же, как и во

2d the International Conference «Research, Innovation and Education» 2015

внутригосударственном праве, для них устанавливаются поощрительные меры за соответствующую деятельность. Указанные меры определяются самой международной организацией, но, безусловно, они должны соответствовать международным стандартам прав человека.

Чаще всего поощрительные санкции в международном праве используются при **урегулировании вопросов международно-правовой защиты прав человека**. В рамках Организации Объединенных Наций был принят ряд резолюций о поощрении прав человека такие, как «Поощрение прав человека и основных свобод благодаря более глубокому пониманию традиционных ценностей человечества» 2012 г. [7], «Поощрение прав человека через спорт» в 2013 г. [7]. Одной из целей развития тысячелетия ООН назвала поощрение равенства мужчин и женщин и расширение прав и возможностей женщин. Эти документы носят программный характер и в них не содержится поощрительных санкций как таковых, но они определяют направление деятельности в указанных вопросах самой Организации Объединенных Наций и ее государств-членов.

Совет Европы является одной из наиболее авторитетных международных организаций в мире, которые осуществляют свою деятельность в правозащитной сфере. Представители этой организации неоднократно подчеркивали, что основная ее цель – оказание помощи в установление эффективного механизма защиты прав и свобод человека в государствах-членах. Даже Европейский Суд по правам человека, который рассматривает иски физических лиц против государств, нарушивших их права, не считается самой организацией карательным органом или надзорной инстанцией по отношению к государственным судам. Санкции, применяемые к государствам по решению этого Суда, призваны указать им на их ошибки и стимулировать их к устранению недостатков. Однако поощрительного характера эти санкции не носят.

В 2013 году Организация Объединенных Наций и Совет Европы подписали совместную декларацию о сотрудничестве в области поощрения защиты прав человека [8].

Особенностью права международных организаций является наличие в нем норм, предусматривающих награждение физических лиц за какие-либо заслуги перед соответствующей международной организацией. Примером являются медали Организации Объединенных Наций. Первая медаль была учреждена в 1951 г. для награждения участников операции

2d the International Conference «Research, Innovation and Education» 2015

миротворческих сил ООН в Корею, в 1959 году была учреждена медаль для награждения участников миссии по наблюдению за выполнением условий перемирия на Ближнем Востоке (ОНВУП) [8]. Органы и организации в составе ООН так же могут учреждать свои награды, так в 1954 г. УВКБ была учреждена медаль Нансена, которая ежегодно присуждается отдельным лицам или организациям в знак признания их исключительной и самоотверженной работы на благо беженцев [9].

Премия имени Андрея Сахарова была учреждена в Евросоюзе для поощрения лиц, особо отличившихся в области защиты прав человека. В сентябре 2013 г. Эдвард Сноуден был выдвинут на получение этой премии левыми фракциями Европарламента [11].

Особая система наград существует в рамках Совета Европы. Это дипломом, Почетный Флаг, Таблица Европы и Приз Европы. Система наград Совета Европы является важным инструментом в улучшении отношений между всеми странами и гражданами Европы и распространении идеи единой Европы. Диплом Европы – первый шаг на пути к получению Наград Европы. Тримя следующими являются: Почетный Флаг, Почетная Таблица и Приз Европы [12]. Этих наград удостоиваются муниципалитеты и регионы Европы за европейскую деятельность, развитие дружбы и сотрудничества между европейскими регионами и углубление связей между ними. Приза Европы уже были удостоены такие российские города, как Волгоград, Белгород и Калининград.

Таким образом, международные организации учреждают награды для физических лиц, особо проявивших себя в тех областях международной жизни, в которых лежат функции этих международных организаций. Каждая организация самостоятельно регулирует все вопросы, связанные с учреждением и награждением.

В международном уголовном праве поощрительные санкции по сути схожи с теми, которые устанавливаются во внутригосударственном уголовном праве. В международном уголовном праве действует ряд принципов, основанных на обычаях международного права, согласно которым могут быть установлены так называемые поощрительные санкции. Это смягчение наказания для некоторых групп физических лиц, например, беременных женщин и несовершеннолетних. Так, в ст. 26 Римского Статута Международного уголовного суда указано, что суд не обладает юрисдикцией в отношении лиц, не достигших 18 летнего возраста. Это вызвано тем, что лица

2d the International Conference «Research, Innovation and Education» 2015

моложе 18 лет не могут полностью осознавать тяжесть совершенного ими международного преступления. В ст. 31 статута предусмотрены основания для освобождения лица от уголовной ответственности в случаях, если его действия были продиктованы необходимостью защиты своей жизни или жизни других людей, были ответом на угрозу неминуемой смерти или причинения тяжких телесных повреждений. Согласно ст. 33 от ответственности освобождаются и лица, исполнявшие приказ, не зная, что он незаконный, или лица, которые были юридически обязаны выполнять такой приказ или, если приказ не носил явно незаконного характера [13].

Определенные санкции могут быть предусмотрены и в Уставах или учредительных документах военных трибуналов. Однако поощрительные санкции и в данном случае практически не встречаются. Хотя в истории были примеры, когда в виду каких-либо обстоятельств международные трибуналы смягчали наказание подсудимым. Например, в ходе Нюрнбергского процесса Рудольф Гесс был приговорен к пожизненному заключению, а не к смертной казни. Адвокаты настаивали на его невменяемости, но основной причиной, вероятно, послужило то, что в мае 1941 года Гесс совершил перелет в Великобританию, где пытался вести переговоры о создании коалиции с Германией. В итоге до окончания войны он жил в Великобритании и в дальнейших действиях своей партии не участвовал [14]. В то же время Гесс ни в чем не раскаивался и до конца своих дней был предан Гитлеру, что делает применение к нему подобной меры неоправданной.

Во многих отраслях международного права поощрительные санкции связаны с необходимостью учета интересов развивающихся стран. Не является исключением и **международное морское право**. К таким нормам можно отнести ст. 70 Конвенции ООН по морскому праву 1982 г. «Право государств, находящихся в географически неблагоприятном положении» [15]. Права, перечисленные в этой статье, направлены на стимулирование участия государств, у которых нет собственной экономической зоны или зависимых от использования ресурсов экономических зон иностранных государств в разработке полезных ископаемых соответствующих географических регионов. Так же в качестве примера можно привести ст. 148 данной Конвенции «Участие развивающихся государств в деятельности в районе», в которой говорится, что «Эффективное участие развивающихся государств в деятельности в Районе поощряется». В данном

2d the International Conference «Research, Innovation and Education» 2015

случае имеется в виду их участие в исследовании и использовании района морского дна открытого моря [15].

В Конвенции о спасании на море 1989 г. указывается, что «спасательные операции, имевшие полезный результат, дают право на вознаграждение» (ст. 12). Речь идет о вознаграждении физических лиц, участвующих в спасательных операциях на море. В ст. 13 этого документа описаны критерии установления суммы вознаграждения, а в ст. 14 предусматривается выплата специальных компенсаций спасателям, которые не смогли заработать вознаграждение, но предотвратили или уменьшили вред окружающей среде [16].

В международном воздушном и в международном космическом праве поощрительной санкцией можно назвать неприменимость ответственности к экипажам воздушных и космических судов, несанкционировано пересекающих воздушную границу государства. Согласно международно-правовому обычаю, в случае с воздушными судами ответственность не будет применяться, если пересечение государственной границы было вызвано необходимостью получения срочной технической или медицинской помощи. В случае с экипажами космических кораблей, ответственность не применяется, так как данные лица считаются представителями человечества в космосе, и государство, на территорию которого они приземлились должно оказывать им всяческую помощь [17].

В международном экологическом праве поощрительные санкции предусмотрены Киотской конвенцией об изменении климата 1992 г. В ч. 6 ст. 4 этого документа говорится о предоставлении гибкости при выполнении своих договорных обязательств тем государствам, которые осуществляют процесс перехода к рыночной экономике для того чтобы «укрепить способность этих Сторон заниматься проблемами, связанными с изменением климата» [18]. В ч. 5 указанной статьи указывается, что договаривающиеся государства предпринимают все практические шаги для поощрения, облегчения и финансирования в соответствующих случаях передачи экологически безопасных технологий и ноу-хау или доступа к ним другим Сторонам с тем, чтобы дать им возможность выполнять положения Конвенции. Однако каковы должны быть эти шаги и какие конкретные действия должны быть совершены государствами, в протоколе не говорится.

В настоящее время ведется активная работа по организации международной торговли разрешениями на выбросы основного парникового газа CO₂ в рамках Киотского

2d the International Conference «Research, Innovation and Education» 2015

протокола. В качестве одного из основных его положений и экономического обоснования выступает разработка «механизма гибкости», то есть механизма корректировки квот для отдельных стран. Согласно Киотскому протоколу, между странами-участницами предусмотрена торговля квотами на загрязнения, а также реализация совместных проектов по внедрению технологий, обеспечивающих сокращение выбросов и т. д. [19].

В международном экономическом праве поощрительные санкции существуют в виде правовых режимов для физических и юридических лиц государств, предоставляемых на взаимной основе и предоставляющих им определенные льготы. Так, в договоре может быть предусмотрен режим наибольшего благоприятствования для граждан и предприятий иностранного государства или государств (если договор многосторонний). Существует также внутриинтеграционный режим, характерный больше для международных экономических организаций. Такой режим на взаимной основе будет предоставлен любому новому члену соответствующей организации, который ратифицирует ее документы и предоставит такой режим на своей территории гражданам и предприятиям других членов организации. Такие режимы существуют, например, в Евросоюзе и в ВТО.

В праве вооруженных конфликтов поощрительной санкцией можно считать возможность предоставления почетной капитуляции. При этом капитулирующая сторона сохраняет свое оружие, знамена, а личный состав сохраняет свободу. Это выгодно отличает ее от иных видов капитуляции, при которых знамена и оружие передаются победителю, и победитель же в дальнейшем определяет судьбу капитулировавшего государства.

Почетная капитуляция осуществляется на основании соглашения между воюющими сторонами. Государство, капитулирующее с почетом, получает это право в обмен на определенные уступки с его стороны, чаще всего политического характера. Почетная капитуляция длительное время могла применяться и по отношению к государству агрессору. В настоящее время прямого запрета почетной капитуляции такого государства не существует, но, исходя из смысла основных принципов международного права, она не должна применяться в подобных случаях.

Таким образом, поощрительные санкции в международном праве устанавливаются крайне редко, в основном в нормах международного права говорится о

2d the International Conference «Research, Innovation and Education» 2015

возможности установления подобных санкций в определенных случаях, но конкретное их содержание определяется зачастую самими государствами и конкретизируется в национальном праве.

Нормы международного права в большинстве своем создают условия для применения поощрительных санкций, т. е. в тексте нормы даны положения поощряющие общие принципы желаемого поведения субъектов права. В этом они сходны с нормами конституционного права.

В международных документах основное значение имеет закрепление и защита публичных интересов, что оказывает определяющее влияние на меры поощрительного характера, которые по своему содержанию имеют ярко выраженную публично-правовую окраску и при этом низкую правоприменительную ценность.

Говоря о перспективах развития института поощрительных санкций в международном праве, следует отметить, что каких-либо изменений здесь ожидать не следует, что обусловлено спецификой самих международных отношений. Роль международного права в данном вопросе – задать вектор развития института поощрительных санкций во внутригосударственном праве, подсказать государствам те ситуации, в которых их применение было бы наиболее желательным. В остальном международное право не связывает волю государств. В то же время анализ норм международного права позволил не только привести конкретные примеры поощрительных санкций, но и выявить различные основания для их классификации.

References

1. Gegel' G. Raboty raznyh let: V 2-h t. M., 1973. T. 2. S. 56
2. D'jachenko E. V. Pooshhritel'nye sankcii v otrasljah material'nogo prava //Elektronnyj resurs 2010 g.// <http://www.juristlib.ru>
3. Musatkina A. A. O pooshhritel'nyh sankcijah v ugovnom i finansovom prave.//Vektor nauki TGU. #5 (8). 2009 g. S. 79
4. Mal'ko A.V. Pooshhrenie kak pravovoe sredstvo // Pravovedenie. 1996. # 3. S. 32-33.
5. Venskaja konvencija o konsul'skih snoshenijah 1963 g. //Mezhdunarodnoe pravo v dokumentah. M.: 2002 g. S 207-227.
6. Sistema GARANT: <http://base.garant.ru>
7. Sm.: <http://www.ohchr.org>

**2d the International Conference
«Research, Innovation and Education» 2015**

8. Medali Organizacii Ob"edinennyh Nacij//<http://www.un.org>
9. Nagrada Nansena.// <http://unhcr.ru>
10. OBSE udostoilo nagradaj Evropejskoe soobshhestvo po zashhite prav cygan. // <http://www.vokrugsveta.ru>
11. M. Sturua. Premija Saharova Snoudenu? //Moskovskij komsomolec. 19 sentjabrja 2013 g.
12. Sm.: Oficial'nyj sajt Soveta Evropy//<http://hub.coe.int>
13. Rimskij statut mezhdunarodnogo ugolovnogogo Suda. // <http://www.icc-cpi.int>
14. Sosnovskij A. Smert' Gessa.//Moskovskie novosti. 20 avgusta 2004 g.
15. Konvencija OON 1982 g. po morskemu pravu//Mezhdunarodnoe pravo v dokumentah. M.: 2002 g. S. 420-507.
16. Mezhdunarodnoe morskoe pravo. Uchebnoe posobie. Pod red. S. A. Gureeva. M., "Juridicheskaja literatura", 2003 g. S. 242.
17. Soglashenie o spasanii kosmonavtov, vozvrashhenii kosmonavtov i vozvrashhenii ob"ektov, zapushhennyh v kosmicheskoe prostranstvo 1968 g. //Mezhdunarodnoe pravo v dokumentah. M.: 2002 g. S. 550-553.
18. Kiotskaja konvencija ob izmenenii klimata 1992.//Bjulleten' mezhdunarodnyh dogovorov. 1996 g. #12
19. Kiotskij protokol.// «Novaja gazeta». # 72 8 ijulja 2009 g.