

Bondarenko N.Yu, Kalyakina I.M.

ESPECIALLY THE PLANING OF INVESTICII AT THE MESO-LEVEL: THE INDICATIVE APPROACH

Bondarenko N.Yu, Russia, Senior tutor, Polytechnic Institute (branch) of Don State Technical University

Kalyakina I.M., Russia, Candidate of Economic Sciences, associate Professor, Polytechnic Institute (branch) of Don State Technical University

Abstract

The article discusses the possibility of applying the index approach in the planning and management of investment process at the regional level. The characteristics of the main subsystems of indicative management and describes the measures for its improvement. The imperatives of the Russian economy from the financial and economic crisis led to the necessity of activating the investment process, giving it the energy momentum in the post-crisis trajectory.

Since Russia is a country with a Federal system, careful attention must be paid to the regional aspect. Of particular importance are problems of improving regional planning processes and management technologies, taking into account trends of decentralization, empowerment of regions, the emergence of qualitatively new objects of governance. One of the priorities in the management of investment activity in the region is the establishment of an adequate, credible information base that is integrated into a single information space of the Russian Federation subjects. This will allow for the necessary analysis, planning and forecasting of indicators of living standards and social protection of population, structure of fixed capital and financial situation of the region.

Keywords: planning, indicative planning, indicative management, indicator, investment process.

Введение. Главной чертой современной экономической системы стало активное воздействие государства на развитие национальной экономики. Государственное регулирование рыночной экономики нацелено не только на обеспечение ее эффективного функционирования в настоящее время, но и на ее развитие в интересах будущих поколений. Ни одно хозяйственное, а тем более стратегическое решение не может быть принято и выполнено без предвидения их последствий, без выбора

стратегических и тактических приоритетов, целенаправленных действий по их реализации. Без планирования невозможно увязать интересы государства, отдельных регионов и хозяйствующих субъектов, часто не совпадающие или даже противоречащие друг другу.

Мировой исторический опыт показывает, что чем больше страна отстает в своем экономическом развитии, тем большие хозяйственные функции (хотя бы временно) вынуждены брать на себя государственные органы управления. [1].

Одной из наиболее острых проблем для современной России и ее регионов остается проблема достижения устойчивого экономического роста. В настоящее время экономическая ситуация характеризуется отдельными положительными тенденциями в динамике основных социально-экономических показателей. Вместе с тем совершенно очевидно, что оживление отечественной экономики еще, к сожалению, не носит устойчивого характера.

Постановка проблемы. Современное состояние инвестиционного процесса в России характеризуется как кризисное. По экспертным оценкам, потребности в инвестициях составляют до 100 млрд. долл. в год. Императивы выхода российской экономики из финансово-экономического кризиса обуславливают необходимость активизации инвестиционного процесса, придающего ей энергетический импульс движения по посткризисной траектории.

Так как Россия является государством с федеративным устройством, пристальное внимание должно уделяться региональному аспекту. Особое значение при этом приобретают проблемы совершенствования процессов регионального планирования и управленческих технологий, учитывающих тенденции децентрализации, расширения прав регионов, появления качественно новых объектов управления. Одной из первоочередных задач в управлении инвестиционной деятельностью в регионе является создание адекватной, достоверной информационной базы, интегрированной в единое информационное пространство субъектов Российской Федерации. Это позволит проводить необходимый анализ, планирование и прогнозирование показателей уровня жизни и социальной защиты населения, структуры основного капитала, а также финансового положения региона.

Регион – это определенная территория, отличающаяся от других территорий по ряду признаков и обладающая некоторой целостностью, взаимозависимостью составляющих ее элементов [2].

Следует также учитывать, что, с одной стороны, региональная система является относительно самостоятельной системой с законченным циклом воспроизводства, особыми формами проявления стадий воспроизводства и специфическими особенностями протекания

социальных и экономических процессов. С другой стороны, регион — подсистема социально-экономического комплекса страны, обладающая многими чертами системы, но при этом проблемы региона не являются унифицированным отображением проблем общей системы [2].

Научный подход к совершенствованию планирования в региональном управлении предполагает реализацию принципов системности, комплексности, разработки аналитических и нормативных моделей управления социально-экономическими системами. От того, насколько рационально построен процесс планирования, во многом зависит эффективность использования человеческих, материальных, финансовых и природных ресурсов региона.

Практическим механизмом решения проблем планирования социально-экономического развития регионов является государственное программирование. В процессе разработки и реализации региональных программ у государственных органов управления появляется возможность скоординировать направления действий исполнителей, сроки выполнения и источники финансирования, с учетом существующих взаимосвязей и взаимодействий участников, интеграции организаций и отраслей экономики. Регионы выступают одновременно и субъектами и объектами программирования [3].

В самом общем виде можно выделить два принципиальных подхода к государственному программированию:

- 1) общенациональная система государственного программирования (общенациональные индикативные планы развития);
- 2) государственные программы, охватывающие более или менее значительную часть экономической жизни страны [4].

Мировая практика построения индикативных планов насчитывает немногим более полувека. В начале XX в. были сделаны первые попытки выявления экономических индикаторов. В частности, Дж. Брукмайер уже в 1911 г. пробовал использовать для прогнозирования три хронологических ряда следующих показателей: индекс банковских кредитов, индекс цен акций, индекс общей экономической активности. Дальнейшее развитие этот подход получил в 20-е годы в исследованиях Гарвардского университета, где использовались так называемые «гарвардские кривые А, В, С». Кривая А представляла собой индекс стоимости ценных бумаг на бирже, кривая В — величину депозитов в банках, кривая С — норму процента. В основе выбора именно этих показателей в качестве индикаторов лежали представления, согласно которым в окрестностях поворотных точек цикла данные показатели должны были фиксировать прежде всего изменение экономической конъюнктуры в указанной последовательности.

Именно индикативное планирование получило значительное развитие в ряде зарубежных стран, а в последнее время некоторые его элементы (программы, системы индикаторов) используются в России.

Исследуя практику применения индикативного планирования в различных странах, было выявлено, что оно внедряется либо в период кризиса с целью выхода из него, либо для достижения определенного уровня экономического роста.

Система индикативного управления позволяет государству способствовать повышению эффективности реализации инвестиционных программ и проектов, не подавляя инициативы экономических и территориальных субъектов. При этом политика государства строится на поддержании эффективных, социально-значимых инвестиционных проектов.

Система индикативного управления включает в себя следующие подсистемы:

- Систему индикаторов социально-экономического развития региона, отраслей экономики, социальной сферы и хозяйствующих субъектов.
- Систему индикативного планирования.
- Систему управления.

Под индикатором понимается количественно-качественная характеристика социально-экономических явлений и процессов, происходящих в регионе, позволяющая оценить содержание и характер происходящих здесь социально-экономических процессов, а также в отраслях экономики и социальной сферы, в муниципальных образованиях и хозяйствующих субъектах [6]. Индикаторы определяются как параметры границ, в пределах которых система, включающая организационные механизмы, технологические связи, материальные и финансовые потоки, может устойчиво функционировать и развиваться. В отличие от «показателя», дающего лишь количественную констатацию, индикатор носит векторный, направленный характер. Особое место занимает определение и использование пороговых значений индикаторов, призванных сигнализировать о приближении критического состояния объекта управления и необходимости изменения стратегии развития объекта, т.е. включение регуляторов (индикаторы «тревоги», индикатор «экстремального положения» и т.д.). Внутри предельных границ образуется так называемый «коридор», необходимый и достаточный для принятия управленческого решения [4].

Переход на индикативные методы управления инвестиционными процессами в регионах России ставит новые задачи по обоснованию социально-экономических программ развития субъектов Федерации и принимаемых управленческих решений. Это возможно только на основе глубокого комплексного анализа состояния и тенденций социально-

экономического развития как Федерации в целом, так и отдельных ее субъектов, с достаточным уровнем детализации информационной базы. Очевидно, что решение такой задачи связано со значительно более высокими требованиями к качеству и составу исходной информации, к информационному обеспечению процедур анализа, планирования и управления инвестиционной деятельностью, то есть система индикативного управления инвестиционными процессами в комплексном развитии регионов должна иметь адекватную ей информационную поддержку [3].

Второй подход к государственному программированию представляется в виде разрозненной суммы ведомственных и региональных программ. Принципиальное различие заключается в факте наличия или отсутствия общенационального плана развития. К тому же каждая федеральная программа утверждается специальным законом, определяющим цели, задачи, сроки реализации программы, состав и права ее участников. При этом в ней указывается перечень подпрограмм и основных мероприятий, а также объемы и источники финансирования. Разработку такого рода программ в Российской Федерации диктовала необходимость рационализации и повышения эффективности имеющихся государственных инвестиций [3].

После принятия ФЗ «О государственном прогнозировании и программах социально-экономического развития РФ» (Федеральный закон от 20.07.95г. N 115-ФЗ «О государственном прогнозировании и программах социально-экономического развития Российской Федерации») и «Порядка разработки и реализации федеральных целевых программ и межгосударственных целевых программ, в осуществлении которых участвует РФ» (утв. постановлением Правительства РФ от 26.06.95г. N 594) начался интенсивный и по большей части бессистемный рост числа Федеральных целевых программ (ФЦП) всех направлений, в том числе и региональных [3].

Одной из причин, обусловивших бессистемный характер регионального государственного программирования было отсутствие четких критериев отбора проблем и регионов для программной разработки. Жесткая межведомственная конкуренция за государственные ресурсы, в значительной степени зависела от степени активности соответствующих ведомств и региональных властей.

Закключение. Таким образом, применение индикативного управления инвестиционными процессами в комплексном развитии регионов России на основе современных информационных технологий создает условия для повышения их эффективности и на макроэкономическом, и на региональном и микроэкономическом уровнях, так как позволяет сочетать два способа государственного воздействия на инвестиционные процессы в субъектах Федерации. Первый связан с

использованием методов индикативно-мотивационного управления, основанных на применении индикаторов социально-экономического развития. Второй предполагает применение методов программно-целевого управления, основанного на формировании и достижении инвестиционных целей в соответствии с комплексной оценкой потребностей в инвестициях по всем аспектам.

Сегодня основным каналом информационной обратной связи между объектами управления (социально-экономическим комплексом региона) и системой управления (территориальными органами управления) является существующая система государственной и ведомственной статистики. Естественно, что изменение системы управления региональными инвестиционными процессами требует существенного изменения функционирования информационной базы, которая формируется, прежде всего, органами государственной статистики. В настоящее время очевидна неадекватность информационных потоков органов государственной статистики задачам управления комплексным развитием регионов, и, в частности, задачам управления инвестиционной деятельностью. Поэтому для эффективного управления инвестиционными процессами в регионах необходима система, позволяющая оперативно проводить необходимые наблюдения и анализ инвестиционной деятельности как в целом по стране, так и по отдельным субъектам Федерации [8].

Инвестирование в регионе, может быть выражено как непрерывный процесс вложения денежных средств в основной капитал и создаваемые новшества региональных инфраструктурных объектов, хозяйствующих субъектов, и в совокупность дифференцированных или суммарных инвестиций на основе приоритетности и эффективности направлений финансовых средств в объекты инвестирования и последующего регулирования и корректировки объемов вкладываемых средств. При этом оно должно осуществляться органами управления исполнительной власти региона за счет собственных и федеральных средств, а также средств хозяйствующих субъектов (рис. 1) [8].

Рис. 1 Механизм взаимодействия и соподчиненности органов планирования и регулирования инвестиционного процесса

Особенности регионального обеспечения денежными средствами инвестиционного процесса заключаются в том, что субъекту управления

инвестиционным процессом региона необходимо устанавливать балансовое соответствие имеющихся и предназначенных на эти цели бюджетных средств, а также привлекаемых отечественных и прямых иностранных инвестиций с требуемыми и в то же время приоритетными объемами инвестиций для модернизации, технического перевооружения и нового строительства основных фондов производственной и социальной инфраструктуры региона, государственных и муниципальных предприятий, создания новшеств технологического, технического и иного характера [8].

Стратегия индикативного управления инвестиционными процессами в комплексном развитии регионов должна быть направлена на выравнивание территориальных различий в условиях применения единых правил вне зависимости от отраслевых и локальных различий.

Совершенствование процедуры индикативного управления для использования его при региональном инвестиционном планировании включает следующие меры:

- проведение предварительного анализа текущего состояния и прогнозирование воздействия программных мероприятий на социально-экономическое развитие региона;

- концентрацию инвестиционных ресурсов на узком спектре целей, представленных в виде «дерева целей» развития региона, каждая из которых имеет свой ранг и срочность;

- оценку финансовой обеспеченности программных целей;

- проведение объективной оценки эффективности осуществляемых на территории региона инвестиционных программ;

- достижение мультиплицирующего эффекта реализуемых в рамках программы проектов;

- создание информационной базы общенационального мониторинга инвестиционной деятельности субъектов Российской Федерации, необходимой и достаточной для эффективного управления инвестиционными процессами.

Эффективность управления процессами, протекающими на мезоуровне экономики, в значительной степени зависит от применения современных методологических подходов в процессах стратегического выбора. Они обуславливают возможность расширения методической и инструментальной базы исследования вариантов стратегических решений, обеспечивающих устойчивое развитие субъекта Федерации. Сейчас в регионах на новый уровень выходит задача развития единого информационного пространства и формирования информационных ресурсов, которые должны стать существенно ориентированными на анализ инвестиционного процесса, а также подготовку и принятие решений по вопросам его активизации.

References:

- [1] Borisova A.A., Kalyakina I.M., Bondarenko N.Y. 2014. Development of methods of the solution of management problems in social and economic systems. *International Business Management*. 2014. T. 8. № 6. C. 348-352.
- [2] Bondarenko N. Yu., Manych/ Capacity planning in regional economic processes. Aspects of the development of science, education and modernization, proceedings of the XIII regional scientific-practical conference of institutions of higher and secondary professional education. 2015. P. 106-108.
- [3] Bondarenko N. Yu. Socio - economic development of the regions: directions and priorities. Traditional and innovative science: history, modern condition, prospects. Collection of articles of International scientific-practical conference. Responsible editor: Sukiasyan Asatur Albertovich. 2015. P. 57-61.
- [4] Bondarenko N. Yu. Targeted approach to solving the problems of socio-economic development of the region. *Economy and society*. 2015. No. 6-2 (19). S. 284-287.
- [5] Kalyakina I. M., Nomercy A. I, 2013. The management of socio-economic system. *Natural and mathematical Sciences in the modern world*. 2013 #8. Pp. 36-40.
- [6] Kalyakina I.M., Bondarenko N. Yu. Innovative marketing technologies in municipal administration. In book: aspects of the development of science, education and modernization, proceedings of the XIII regional scientific-practical conference of institutions of higher and secondary professional education. 2015. P. 217-220.
- [7] Kalyakina I.M. Socio-economic system and the possibility of their forecasting and modelling. *Economy and society*. 2015. No. 6-3 (19). P. 157-160.
- [8] <http://orcid.org/0000-0001-6103-515X>