

Kirillova O.V.

## IMPORT SUBSTITUTION IN RUSSIA: ADVANTAGES AND DISADVANTAGES

Kirillova O.V. Russia, candidate of economic Sciences, associate  
Professor Kazan state agrarian University

### Abstract

**Objective.** The introduction of anti-Russian sanctions in 2014 led to the fact that Russian producers have the opportunity to increase the volume of domestic production of agricultural products and to borrow on the domestic market the key positions. It is possible to increase the level of competition between manufacturers.

A strategic resource of Russia are, as already known, the natural resource potential, which with proper and effective use will allow to provide the population with food, but also have an irreplaceable export advantage. The reduction in food imports in the context of the embargo has led to the fact that competition has weakened and domestic steel producers to increase food prices. This led to reduced purchasing power. The situation is worsened by depreciation of the national currency and accelerating inflation. This situation could not affect the country's food security, which depends on the efficient use of available resources and economic development in the agricultural sector.

**Keywords:** embargo, import substitution, sanctions, effectiveness, food security, World trade organization, the green bin

### Введение

Введение антироссийских санкций в 2014 году привело к тому, что у российских товаропроизводителей появилась возможность наращивать объемы производства отечественной агропродукции и занимать на внутреннем рынке ключевые позиции. Это позволило повысить уровень конкуренции между производителями. Следствием этого стало снижение цен. На сегодняшний день к таким продуктам относится свинина, мясо птицы, говядина (хотя и доля импорта на нее до сих пор составляет 20%). Ожидается, что в перспективе импортная доля говядины снизится до 10-15%.

В этих условиях актуальным становится импортозамещение, которое напрямую связано с обеспечением продовольственной безопасности страны. Но в этих условиях Россия столкнулась со множеством проблем, которые надо решать в ближайшей перспективе. Но, при этом, у России и множество преимуществ, т.к. появилась возможность восстановить или повысить конкурентоспособность основных отраслей экономики.

#### **Материалы и методы исследований.**

Наблюдается в России увеличение инвестиций в тепличное овощеводство – томаты, огурцы и т.п., связанное с ограничением импорта из ЕС и Турции. Постепенно сокращается импорт картофеля, которым российский производители могут обеспечить населения на 95%. Основной проблемой остается хранение овощей, которое связано с обеспечением овощехранилищ. В настоящее время Россия обеспечивает себя овощами только на 30% (производство составляет 800 тыс. тонн). Для увеличения этого показателя производство должно составлять 1,8 млн тонн в год. А этого достигнуть очень быстро не получится и может потребоваться не менее пяти лет. Таким образом, и увеличение объемов производства агропродукции и количества строительство овощехранилищ будет занимать достаточно долгий срок.

Самообеспеченности Россия достигла по таким сельскохозяйственным культурам как лук, морковь и кабачок. Средняя рентабельность плодоовощных культур в России составляет 10%.

В последние два года отмечается увеличение экспорта зерна и семечек из России. В 2016 году Россия начала экспортировать свинину и птицу.

Что касается молочной продукции, то инвестиции в этом секторе более долгосрочные. В России в условиях эмбарго российские фермеры стали активно производить сыры, но, в связи с тем, что в настоящее время доходы населения существенно снижаются, потребители предпочитают покупать более дешевый белорусский сыр. О качестве такого сыра и говорить не приходится. Всем известно, что хороший сыр не будет стоить дешево из-за сложной технологии производства и хранения. Иностранные производители заинтересованы в снижении закупочных цен, поэтому снижается рентабельность производства сырого молока. До 80% объемов сырого молока производят сельхозпредприятия. При этом на рынке наблюдается дефицит сырья, из-за которого российские производители не могут вытеснить импортную продукцию. Основным импортером является Белоруссия, молочную продукцию которой выбирают российские потребители. Это приводит к снижению производства молочной продукции (сливочное масло, творог, сухое молоко).

Что касается фруктов, что здесь ситуация неоднозначная. Из-за введения эмбарго, яблоки импортировали из Польши. В настоящее время польские яблоки перефасовываются в Белоруссии и ввозятся в Россию, но уже в меньших количествах. В 2016-2017 году был заявлен достаточно большой объем инвестиций на садоводство и обустройство фруктовых садов. Но отдача в сельском хозяйстве, как известно, долгосрочная. Поэтому изменения объемов производства и импорта яблок можно ожидать не ранее 2020 года.

Рыба и рыбная продукция в настоящее время является достаточно дорогой – 300-500 в среднем за килограмм. Хотя и является отечественной. Естественно, потребители делают выбор в сторону мяса птицы, свинины и говядины, которые продаются на порядок дешевле. Снижению цен в рыбной промышленности должна способствовать государственная программа поддержки в виде использования плавающей экспортной пошлины, размер которой будет уменьшаться при избыточном предложении и увеличиваться в случае дефицита. До 70% внутреннего потребления рыбной продукции приходится на такую рыбу как минтай, треска, лосось и сельдь. Это составляет основу российского рыбного экспорта. В настоящее время отмечается увеличение вылова рыбы и сокращение импорта рыбной продукции на 9%. В значительно меньших количествах стала закупаться мороженая мойва, сельдь и лосось. Введенные антироссийские санкции способствуют увеличению поставок тихоокеанской сельди в 5 раз (до 190 тысяч тонн).

Залогом успеха в аграрном секторе является инвестиционная привлекательность региона. Лидерами по привлечению инвестиций являются Белгородская, Тамбовская области, Татарстан, Воронежская, Курская, Брянская, Липецкая, Ростовская области, Краснодарский край и Челябинская область. Сельское хозяйство в настоящее время является чуть ли не единственным сектором экономики, производство продукции в котором неуклонно растет. [2].

При вступлении в ВТО Россия приняла на себя обязательство снизить уровень государственной поддержки сельхозтоваропроизводителей до 4,4 млрд долл. к 2018 году. В США такая поддержка составляет не менее 19 млрд долл., в Японии почти 40 млрд долл. Следовательно, современное российское сельское хозяйство не может быть конкурентоспособным по сравнению с другими странами. При этом, для западных стран характерен высокий уровень доходов населения и низкая доля расходов на питание.

Ко всему прочему, в России за последние 3 года стоимость прожиточного минимума выросла в 1,5 раза, что способствовало росту бедности. Часть населения с доходом ниже прожиточного минимума составляет около 23 млн человек.

В настоящее время импортозамещение в России составляет 30%, то страна обеспечивает население товарами и услугами собственного производства только на 30%. Ожидается, что в ближайшие 3-5 лет импорт продукции снизится до 50% с нынешних 70%.

Основными продуктами стратегии импортозамещения являются зерно, рыба. Ведущими отраслями импортозамещения стали садоводство и овощеводство.

Проблемами импортозамещения является ситуация на рынке труда в АПК. В России крайне ограничены возможности по привлечению высококвалифицированных специалистов для расширения импортозамещающих производств в тех масштабах, которые запланированы государством. Большая часть продукции производится субъектами малого и среднего бизнеса, для которого характерна низкая производительность труда и не всегда достойное качество продукции. Поэтому государству необходимо разработать стратегию поддержки таких предприятий на федеральном уровне. Причем основной объем поддержки должен осуществляться в рамках «зеленой корзины», которая не связана обязательствами по сокращению в условиях членства России в ВТО. [1]. Такими мероприятиями могут быть:

- научно-исследовательское направление,
- разработка программ по защите окружающей среды,
- программы по борьбе с вредителями и болезнями,
- программы по подготовке кадрового потенциала,
- реализация услуг по использованию и распространению знаний и опыта,
- реализация консультационных услуг,
- применение инспекционных услуг,
- программа проверки продуктов по направлениям обеспечения здравоохранения и безопасности,
- реализация услуг по маркетингу и продвижению на рынок, в том числе с использованием маркетинговой информации; а также расходы на неконкретные цели, которые используются продавцами для снижения их продажных цен,
- осуществление выплат в соответствии с программами региональной помощи,
- программы стимулирования инвестиций,
- реализация мероприятий по инфраструктурному обеспечению: дороги, средства транспорта, портовое оборудование, водоснабжение, плотины, дренажные системы,
- программы по созданию государственных резервов с целью обеспечения продовольственной безопасности,

- использование программ предоставления внутренней продовольственной помощи,
- реализация прямых выплат производителям,
- использование «несвязанной» поддержки доходов,
- реализация программ по страхованию и обеспечению доходов,
- осуществление выплат при наступлении стихийных бедствий.

Развитию импортозамещения будет препятствовать снижение доходов населения в условиях кризиса, так как потребители будут заинтересованы в импорте более дешевых продуктов питания. В настоящее время реальные доходы населения неукоснительно снижаются и это естественным образом влияет на потребительское поведение. Потребители переходят на режим экономии на продуктах питания. Это серьезно отражается на уровне и качестве жизни. Подорожание продовольствия приводит к тому, что из рациона населения постепенно исчезает рыба, фрукты и овощи. Значительно увеличилось потребление картофеля. При этом доля расходов на продукты питания в России постоянно увеличивается.

Одним из главных вопросов импортозамещения является использование зарубежного сырья, материалов и комплектующих российскими производителями. Если сельское хозяйство наращивает объемы производства отечественной продукции, то в животноводстве и растениеводстве продолжают использоваться импортные составляющие. Это связано с тем, что в условиях импорта готовой сельхозпродукции из других стран в России значительно снизилась или сошла на нет инвестиционная активность в основные средства и развитие сельского хозяйства и рыболовства. Снижение курса национальной валюты приводит неизбежно к удорожанию составных компонентов и повышению цен на продукцию АПК. Необходима модернизация производства пищевой продукции, так как зависимость от импорта комплектующих, кормов, эмбрионов, пищевых ферментов, шрота и т.д. составляет до 70%. А стоимость импортных составляющих за последние три года в зависимости от колебаний валютного курса увеличилась не менее чем в два раза. В условиях переходной экономики произошло значительное отставание российских производственных технологий от зарубежных, которые при использовании оказались значительно качественнее и доступнее. [3].

Необходимо налаживать производство отечественных составляющих, инвестировать и расширять имеющиеся вспомогательные производства для снижения зависимости от импорта. Причем, помимо активного инвестирования субъектов малого и среднего

предпринимательства для производства готовой продукции в сельском хозяйстве, ощущается острая необходимость инвестирования производства составляющих компонентов для производства сельхозпродукции. Это позволит значительно снизить зависимость цен продукции отечественного АПК от колебаний валютного курса и ситуации на торгово-политической арене.

Российские товаропроизводители находятся в довольно сложной ситуации. С одной стороны, инвестирование в модернизацию производства готовой продукции и производство технологических составляющих для готовой продукции связано с огромными издержками. Это неизменно отразится на цене на сельхозпродукцию. С другой стороны, как уже отмечалось, реальные доходы населения продолжают снижаться в кризисных условиях российской экономики. Это повлечет за собой развитие ситуации, когда произведенная отечественная продукция будет недоступна для потребителей из-за ограниченного платежеспособного спроса и невысокой покупательной способности. [4].

Увеличение спроса до 2% на мясо птицы, например, связано только с тем, что цены на него практически не меняются. Сдерживающим фактором является импорт компонентов для выращивания продукции птицеводства. Производители используют зарубежные продукты селекции, инкубационное яйцо и работают на зарубежном оборудовании. Витамины и ветеринарные препараты также являются импортными. В кормах для птицы также содержится импортный соевый шрот из-за того, что в России производство сои пока находится на первоначальном недостаточном уровне. На российских птицефабриках используются системы отопления и вентиляции тоже зарубежные. Хотя в России производство оборудования осуществляется в Екатеринбурге и Липецке. Такое оборудование идеально подходит для небольших ферм и предприятий, производящих продукцию из мяса птицы. Но при этом производители охотнее приобретают зарубежное оборудование, считая его более надежным.

В РФ полностью отсутствует производство оборудования для переработки и убоя птицы. Зависимость от импорта в этом случае составляет 100%. Обеспеченность отечественным оборудованием для утилизации отходов производства составляет 40%.

С другой стороны, производители оборудования в России обеспокоены тем, что рынок сбыта недостаточно развит. Если начинать производство, то необходимо наращивать объемы спроса не только на внутреннем, но и на внешнем рынках. Это связано с обеспечением полной загруженности производственных мощностей в России. При этом, ориентироваться на внешний рынок не представляется возможным из-за того, что иностранные сельхозтоваропроизводители используют, что

естественно, оборудование, произведенное зарубежными предприятиями. Это говорит о низкой конкурентоспособности российского оборудования. [5].

Спицей в колесе также является и то, что отечественные товаропроизводители, использующие зарубежное оборудование, не будут резко переходить на российские аналоги. Это связано с гарантийным сроком обслуживания и использованием запасных частей.

Как стало известно, более 90% кормовых добавок для птицеводства в России на 60% состоит из импортного сырья. Они только лишь смешиваются и доводятся до уровня готовности на российских премиксных заводах.

В годы СССР было более двух десятков биохимических заводов, процветала биологическая и фармацевтическая промышленность. В 90-х годах XX века они полностью прекратили свое существование. Их восстановление могло бы заменить импорт кормов, витаминов и и биологических добавок для сельского хозяйства.

**Выводы:**

Стратегическим ресурсом России являются, как уже известно, природно-ресурсный потенциал, который при грамотном и эффективном использовании позволит обеспечить население продовольствием, но и обладать незаменимым экспортным преимуществом.

Сокращение объема импорта продовольствия в условиях эмбарго привело к тому, что конкуренция ослабла и отечественные производители стали увеличивать цены на продукты. Это привело к снижению покупательной способности. Усугубляет положение снижение курса национальной валюты и ускорение темпов инфляции. Такая ситуация не могла не отразиться на продовольственной безопасности страны, которая напрямую зависит от эффективности использования имеющихся ресурсов и развитием экономики в аграрной сфере.

**References:**

- [1] Features of state support of agrarian sector of economy of Russia and its role in supporting the country's food security Sitdikova L. F., D. I. Faizrakhmanov, Muchamedgaliev F. N., Kirillova O. V. Vestnik of Kazan state agrarian University. 2015. T. 10. No. 2. P. 49-52.
- [2] The main directions of support of agriculture of Russia in conditions of WTO Sitdikova L. F., D. I. Faizrakhmanov, Muchamedgaliev F. N., Kirillova O. V. Vestnik of Kazan state agrarian University. 2015. T. 10. No. 4. P.28-30.
- [3] Kirillova O. V., Peculiarities of the external agricultural trade of the Russian Federation in the WTO Sustainable development of

- agriculture in the context of global risks /Materials of scientific-practical conference - Kazan: Publishing house of Kazan state agricultural UNIVERSITY. – 2016. 398-403 ISBN 978-5-905201-31-8
- [4] Kirillova O. V. Factors determining food security of the country in the framework of the world trade organization Sustainable development of agriculture in the context of global risks /Materials of scientific-practical conference - Kazan: Publishing house of Kazan state agricultural UNIVERSITY. – 2016. 403-407 ISBN 978-5-905201-31-8
- [5] Amirova E.F. Theoretical questions of defining the essence of grain products sub AIC // Vestnik of the Kazan State Agrarian University, 2015. -No. 4(38). - P. 5-9.