

## INFORMATION TECHNOLOGY

---

Zakharova G.P.

### CURRENT STATUS OF THE STATE REGULATION OF THE AGRICULTURAL SECTOR AND DIRECTIONS OF ITS IMPROVEMENT

Zakharova G.P., Russia, Candidate of Economic Sciences,  
associate professor of Kazan State Agrarian University

#### Abstract

The article substantiates the necessity of state regulation of agrarian sector in modern conditions. Assesses the current level of state regulation, and reveals its shortcomings. It is recommended that the basic directions of perfection of state regulation of the agricultural sector.

**Keywords:** agriculture, the agricultural sector, government regulation, subsidies, financing.

Государственное регулирование сельского хозяйства и других отраслей АПК на сегодняшний день выступает как безусловное требование действительности. Сведение роли государства к пассивному наблюдению за действием чисто рыночных отношений не может позволить себе ни одна развитая страна, тем более наша. В любой экономически развитой стране государство осуществляет как долгосрочное, так и краткосрочное планирование и регулирование.

Государство и в условиях развитой рыночной экономики продолжает регулировать в аграрном секторе объемы производства, цены на основные товары, в значительной степени инвестиции, страхование сельскохозяйственного производства, обеспечение материально-техническими ресурсами и другие элементы.

В аграрном секторе и продовольственном комплексе в целом регулирование имеет особое значение. Необходимость создания в России механизма государственного регулирования сельского хозяйства, включающего в себя весь комплекс мер воздействия государства на систему экономических отношений, вытекает из места и роли этого сектора в рыночной экономике.

Аграрный сектор в условиях рынка занимает особое положение, не позволяющее в полной мере и на равных условиях участвовать в межотраслевой конкуренции. Низкодоходное сельское хозяйство, зависимое от природных факторов и имеющее ярко выраженный сезонный, циклический характер производства – более отсталая в технологическом плане отрасль по сравнению с промышленностью. Вложенные в нее капиталы приносят меньшую отдачу [1].

Важнейшей задачей регионального агропромышленного комплекса является рост самообеспеченности продуктами сельского хозяйства, которые производятся в данном регионе, и обеспечение их конкурентоспособности на рынке сельскохозяйственной продукции. Уровень обеспеченности региона продукцией сельского хозяйства во многом зависит от состояния развития агропроизводства, величины производственного (ресурсного) потенциала аграрного сектора АПК, степени защищенности сельскохозяйственных товаропроизводителей от монополизма других сфер агропромышленного комплекса, от уровня их финансовой поддержки со стороны государства.

В последнее время государство вмешивалось в формирующуюся рыночную среду, регулируя взаимоотношения в агропромышленном производстве. Формы, методы и инструменты государственного регулирования сельскохозяйственного производства с течением времени меняются [2]. Степень вмешательства государства в экономику аграрного сектора меняется в зависимости от поставленных целей и задач.

Правовыми основами для этого являются указы и постановления «Об утверждении Доктрины продовольственной безопасности Российской Федерации», «О государственной программе развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия на 2013-2020 годы», «Об утверждении плана мероприятий по содействию импортозамещению в сельском хозяйстве на 2014- 2015 годы» и ряд других нормативно-правовых актов.

Для оценки достигнутого уровня государственного регулирования экономики АПК в РФ, на наш взгляд, необходимо оценить степень выполнения поставленных задач, отраженных в данных нормативно-правовых актах.

Одной из поставленных государством задач было обеспечение продовольственной безопасности страны, стабилизация и дальнейшее развитие агропромышленного производства. Охарактеризовать степень успешного решения этой задачи может состояние сельского хозяйства РТ, как основного звена АПК и ведущих его предприятий.

Динамика валовых объемов производства основных видов сельскохозяйственной продукции в республике является одним из показателей эффективности функционирования сельского хозяйства (табл.1).

Таблица 1 - Динамика производства основных видов сельскохозяйственной продукции в Республике Татарстан и Российской Федерации за 2010-2015 годы, млн.тонн

| Виды продукции                  | Годы |     |      |     |      |     |      |     |       |     |       |     |
|---------------------------------|------|-----|------|-----|------|-----|------|-----|-------|-----|-------|-----|
|                                 | 2010 |     | 2011 |     | 2012 |     | 2013 |     | 2014  |     | 2015  |     |
|                                 | РФ   | РТ  | РФ   | РТ  | РФ   | РТ  | РФ   | РТ  | РФ    | РТ  | РФ    | РТ  |
| Зерно                           | 61,0 | 0,7 | 94,2 | 4,9 | 70,9 | 3,0 | 92,4 | 2,6 | 105,3 | 3,4 | 104,8 | 3,4 |
| Картофель                       | 21,1 | 0,5 | 32,7 | 1,4 | 29,5 | 1,4 | 30,2 | 1,3 | 31,5  | 1,6 | 33,6  | 1,6 |
| Сахарная свекла                 | 22,3 | 0,7 | 47,6 | 1,9 | 45,1 | 2,0 | 39,3 | 2,1 | 33,5  | 2,0 | 39,0  | 2,0 |
| Молоко                          | 31,9 | 1,9 | 31,6 | 1,9 | 31,9 | 1,9 | 30,5 | 1,7 | 30,8  | 1,7 | 30,8  | 1,8 |
| Скот и птица<br>(в живой массе) | 10,5 | 0,4 | 11,0 | 0,4 | 11,6 | 0,5 | 12,2 | 0,5 | 12,9  | 0,5 | 13,5  | 0,5 |
| Яйца, млрд.шт                   | 40,6 | 1,1 | 41,1 | 1,1 | 42,0 | 1,1 | 41,3 | 1,1 | 41,8  | 1,1 | 42,5  | 1,2 |

Источник: расчеты по данным Росстата.

Республика Татарстан находится в более выгодном положении. За исследуемый период по продукции растениеводства наблюдается рост объемов производства (по зерну – в 4,9, сахарной свекле – в 2,9, картофелю – в 3,2 раза). Сокращение объемов производства молока в РТ имеет более низкие темпы, чем по РФ.

По итогам 2015 года Республика Татарстан относится к регионам-лидерам по производству сельскохозяйственной продукции в России. Он находится на четвертом месте после Краснодарского края, Ростовской и Белгородской областей. На долю первой десятки регионов-лидеров регионов в 2015 году пришлось 38,0% всей произведенной продукции сельского хозяйства в стоимостном выражении.

Уровень производства сельскохозяйственной продукции находит свое отражение в уровне потребления основных продуктов питания (табл.2).

Таблица 2 - Среднедушевое потребление основных продуктов питания в РТ за 2010-2015 годы, кг

| Виды продуктов             | Годы |      |      |      |      | Рацио-<br>нальная<br>норма | 2015 год              |  |                           |
|----------------------------|------|------|------|------|------|----------------------------|-----------------------|--|---------------------------|
|                            | 2010 | 2011 | 2012 | 2013 | 2014 |                            | в<br>среднем<br>по РТ | в среднем<br>по<br>Привож-<br>скому ФО | в<br>средне<br>м по<br>РФ |
| Хлебопродукты              | 123  | 122  | 123  | 123  | 122  | 110                        | 121                   | 115                                    | 118                       |
| Картофель                  | 151  | 162  | 169  | 167  | 166  | 118                        | 169                   | 125                                    | 112                       |
| Овощи                      | 80   | 82   | 87   | 88   | 92   | 139                        | 93                    | 108                                    | 111                       |
| Сахар                      | 41   | 41   | 42   | 42   | 42   | 35                         | 42                    | 36                                     | 39                        |
| Мясо и мясопродукты        | 65   | 67   | 70   | 72   | 72   | 81                         | 71                    | 62                                     | 67                        |
| Молоко и молочные продукты | 368  | 367  | 367  | 364  | 364  | 392                        | 362                   | 272                                    | 239                       |
| Яйца, шт.                  | 289  | 288  | 293  | 280  | 280  | 292                        | 286                   | 276                                    | 269                       |

*Источник:* расчеты по данным Росстата.

Как видно из данных представленной таблицы потребление основных продуктов питания имеет значительные колебания. За 2010-2015 годы сокращения потребления на душу населения произошли по продукции животноводства и продуктов их переработки (по молоку и молочным продуктам – на 1,1%, по яйцам – на 3,1%). Сопоставление уровней потребления по РТ с данными по РФ, Приволжскому федеральному округу и рациональной нормой, позволяет утверждать, что потребление всех продуктов питания, за исключением овощей, по РТ выше, чем по Поволжью и по РФ. Однако уровень потребления таких белковосодержащих продуктов как молоко, мясо и мясопродукты, яйца не достигает рационально установленной нормы. Выросло потребление картофеля, овощей, сахара, растет потребление мяса и мясопродуктов.

Особенно злободневным, среди всех направлений государственного регулирования аграрного сектора, является нерешенность многих вопросов системы ценообразования. Существующая ценовая политика в аграрном секторе проводится на основе концепции, не учитывающей особенности сельскохозяйственного производства и специфики экономического развития страны. Все более острым становится требование обеспечения эквивалентности межотраслевого обмена.

Обострившийся и не компенсируемый диспаритет цен привел большинство сельских товаропроизводителей к тяжелому финансовому кризису. В этой связи целесообразно, чтобы часть доходов, получаемых вследствие либерализации розничных цен на продукцию сельского хозяйства, из торговой сферы переместились в сферу производства.

Сложившийся в Российской Федерации в целом, и в Республике Татарстан, в частности, ценовой механизм сельскохозяйственного производства является дотационным.

Таблица 2 – Финансовые результаты деятельности сельскохозяйственных предприятий Республики Татарстан за 2010-2015 годы

| Показатели   | Годы     |          |          |         |        |         |
|--|----------|----------|----------|---------|--------|---------|
|  | 2010     | 2011     | 2012     | 2013    | 2014   | 2015    |
| Количество предприятий, ед.  | 569      | 536      | 512      | 486     | 427    | 442     |
| в т.ч. прибыльные, ед.   | 384      | 447      | 429      | 383     | 392    | 401     |
| удельный вес прибыльных предприятий, %                             | 67,5     | 83,3     | 83,8     | 78,8    | 91,8   | 90,7    |
| убыточные, ед.   | 185      | 89       | 83       | 103     | 35     | 41      |
| удельный вес убыточных предприятий, %                              | 32,5     | 16,7     | 16,2     | 21,2    | 8,2    | 9,3     |
| Сумма прибыли (+), убытка (-) до налогообложения, млн.руб.         | -183,7   | 5152,3   | 5754,6   | 2571,1  | 9834,8 | 12682,5 |
| Рентабельность, %  | -0,5     | 10,6     | 10,4     | 4,5     | 16,2   | 15,7    |
| За вычетом субсидий из бюджетов: прибыль (+), убыток (-), млн.руб. | -19534,8 | -13778,4 | -11762,3 | -9000,9 | -9,5   | -1133,3 |
| рентабельность, %  | -48,7    | -28,4    | -21,2    | -15,7   | -0,02  | -1,6    |
| Целевое финансирование и поступления из бюджета, млн.руб.          | 21439,4  | 18930,6  | 17516,9  | 12306,5 | 9837,4 | 13642,0 |
| Доля субсидий и дотаций в сумме денежной выручки, %                | 53,6     | 38,6     | 31,6     | 21,1    | 14,5   | 16,4    |

*Источник:* расчеты автора.

Анализ данных показывает, что за 2010-2015 годы в аграрном секторе республики произошли существенные изменения. Количество сельскохозяйственных предприятий сократилось почти на треть (на 127 единиц). На наш взгляд, это связано с институциональными преобразованиями аграрной сферы, приходом крупных инвесторов в лице финансово-кредитных учреждений и промышленного бизнеса и укрупнением сельскохозяйственных организаций. Положительными моментами являются значительное сокращение доли убыточных предприятий и повышение уровня рентабельности производства.

Государственное регулирование цен дополняется методами субсидирования сельскохозяйственных товаропроизводителей, которые широко используются в практике государственного регулирования развитых стран для поддержания доходов сельскохозяйственных товаропроизводителей и населения.

За 2010-2015 годы сумма фактически полученных субсидий и дотаций сельскохозяйственными товаропроизводителями уменьшилась на 7797,4 млн.руб. Доля субсидий и дотаций в сумме денежной выручки уменьшается на 37,2%. Дальнейшее снижение этой доли будет

отрицательно сказываться как на экономике аграрного сектора, так и на эффективности функционирования сельских товаропроизводителей.

Хозяйствам ежегодно выплачиваются субсидии и дотации на развитие животноводства и на повышение плодородия почв, по остальным видам субсидий и дотаций выплаты по годам нестабильны. Такая неравномерность платежей свидетельствует, во-первых, о недостаточности финансового пополнения бюджета, из которого идут выплаты, во-вторых, о бессистемном распределении средств.

Добрынин В.А. отмечает, что в ряде развитых стран сельскохозяйственные производители получают за продукцию от 65 до 75 % розничной цены, а по России эта цифра в среднем равна 25-30 % [3], то есть сельскохозяйственные товаропроизводители РТ получают субсидии и дотации в 2 раза меньше, чем в среднем по России.

В развитых странах государство осуществляет приоритетную финансовую поддержку сельскохозяйственных товаропроизводителей по сравнению с другими отраслями. Так как доходы этой отрасли наиболее зависимы от природных условий и от отраслей осуществляющих переработку и реализацию ее продукции.

Существенные недостатки имеются в существующей системе налогов и сборов. По отношению к сельскохозяйственному производству налоговая система носит чисто фискальный характер и тормозит развитие производства. Мировой опыт, исследования ученых западных стран показывают, что при изъятии в форме налогов более 35,0% прибыли стимулирующая функция налоговой системы снижается. В России в форме налогов и сборов в последние годы изымалось более 80,0% доходов хозяйствующих субъектов, что отрицательно сказывалось на возможностях обеспечения расширенного воспроизводства.

Эти ряд других обстоятельств предопределяют необходимость совершенствования государственного регулирования аграрного сектора с учетом современных условий хозяйствования.

При обосновании направлений совершенствования государственного регулирования сельского хозяйства мы исходим из того, что эффективность аграрного сектора АПК во многом зависит от макроэкономических условий функционирования этой сферы народного хозяйства.

Направления по совершенствованию государственного регулирования аграрного сектора АПК должны реализовываться на разных уровнях хозяйствования.

Основными направлениями совершенствования государственного регулирования сельскохозяйственного производства в нашей стране в современных условиях хозяйствования являются:

- проведение жесткой протекционистской политики по защите отечественных сельскохозяйственных товаропроизводителей и сельского хозяйства страны в целом не только во внешнеэкономической, но и внутриэкономической деятельности;
- оптимальное сочетание рыночного саморегулирования цен с их государственным регулированием;
- усиление государственного регулирования цен на продукцию естественных монополий и предприятий-монополистов;
- установление границ изменения цен; введение коэффициентов, определяющих соотношение цен на сельскохозяйственное сырье и производимую из него конечную продукцию;
- разработка системы налогообложения сельскохозяйственных товаропроизводителей с учетом отраслевых особенностей, способствующей более эффективному использованию всех факторов производственной деятельности – средств производства, земли и трудовых ресурсов, стимулирующей инвестиционную деятельность и рост доходов предприятий;
- установление льгот по налогообложению для промышленных предприятий, фиксирующих или снижающих цены на продукцию, реализуемую сельскому хозяйству;
- формирование гибкой, доступной системы кредитования аграрного производства на основе современных систем оценки (например, рейтинговой оценки);
- расширение кредитной базы на основе разработки механизма ипотечного долгосрочного кредита с выдачей кредитных средств под залог урожая;
- дальнейшее развитие и совершенствование системы лизинга в сельском хозяйстве путем создания лизинговых компаний, когда в системе агролизинга будут участвовать изготовители (поставщики) машин, лизингодатель, сельскохозяйственные товаропроизводители - лизингополучатели, инвесторы и финансово – кредитные учреждения;
- переход к государственно-коммерческой системе страхования на условиях франшизы, особенно в зонах рискованного земледелия, которая предполагает долевое участие бюджета в страховых выплатах;
- установление дифференцированной системы дотаций на сельскохозяйственную продукцию, ориентированной на более эффективное хозяйствование [4, 6].

**References:**

- [1] Zakharova G.P. Agrarian sector as object of state regulation//Basic and applied researches: problems and results: collection of materials XXVI of the International scientific and practical conference: in 2 parts. Part 2 / Under a general edition of S. S. Chernov. – Novosibirsk: TsRNS publishing house, 2016. – P.76-81.
- [2] Zakharova G.P. Methods of state regulation of agrarian sector in the modern conditions//Basic and applied researches: problems and results: collection of materials XXVI of the International scientific and practical conference: in 2 parts. Part 2 / Under a general edition of S. S. Chernov. – Novosibirsk: TsRNS publishing house, 2016. – P. 81-85.
- [3] Dobrynin V.A. Actual problems of the agro-industrial complex.-M .: Izd-vo MCXA-2001.- 402 p.
- [4] Nechaev V.I., Mikhaylushnik P.V., Slepneva T.N. State support of Russia's agricultural production: theory and practice issues // Economics of agricultural and processing enterprises. - 2016. -№ 12. - P.6-10.
- [5] Zakharova G.P. Necessity of state regulation of the agrarian sector // Proceedings of the VIII International Scientific and Practical Conference "Actual problems of modern science in the 21st century". - Makhachkala: OOO "Probation", 2015. - P.71-72.
- [6] Zakharova G.P. Increase of effectiveness of measures of state support of agricultural producers in crisis conditions // Bulletin of Kazan State Agrarian University. - 2015. - No. 4 (38). - P. 16-19.
- [7] Zakharova G.P. Threats to Russia's Economic Security // Sustainable Development of Agriculture in the Context of Global Risks / Proceedings of the Scientific and Practical Conference - Kazan: Kazan GAU Publishing House. - 2016. - P.395 - 398.
- [8] Amirova E.F., Zakharova G.P. Methodical foundations of the organizational and economic mechanism of grain-based systems // Bulletin of the Kazan State Agrarian University. - 2015. - № 3 (37). - P. 9-11.
- [9] Zakharova G.P., Amirova E.F. State regulation of the grain market under conditions of import substitution // Bulletin of the Kazan State Agrarian University. - 2015. - № 3 (37). - P. 17-19.