

## LINGUISTICS

---

Simonova K.N.

### THE CATEGORY OF COLLECTIVENESS VERBALISATION IN THE ENGLISH LANGUAGE

Simonova K.N., The Russian Federation, World Languages and  
Cultures Chair, Don State Technical University, Rostov-on-Don, Russia,  
Ph.D in Philology, Associate Professor

#### Abstract

The functional-semantic category of collectiveness expresses plurality as indivisible whole. In the English language the category of collectiveness is presented by different language means which belong to the morphemic, lexical and syntactic layers. The interrelation of these means form the functional-semantic field of collectiveness based on the similarity of the function they perform.

**Keywords:** collective plurality, discrete plurality, functional-semantic field.

В настоящее время лингвистике свойственен научный плюрализм, проявляющийся в сосуществовании ряда научных теорий и моделей описания языковых явлений. Последние, в свою очередь, многоаспектны, что обуславливает необходимость их комплексного изучения с учетом формальных, содержательных и функциональных свойств. Актуальным является функциональный подход и функциональная грамматика, объектом изучения которой являются функции единиц строя языка и закономерности их функционирования. Данная грамматика рассматривает относящиеся к разным уровням языка средства, объединенные на основе общности их семантических функций. Таким образом, функциональная грамматика изучает строй языка в его функционировании с элементами окружающей среды и направлена на раскрытие закономерностей взаимодействия грамматических единиц, лексики и контекста, системы функционирования языковых средств, которые служат для передачи

смысла высказывания.

Концепция функционального изучения языка выросла как альтернатива и дополнение к традиционной уровневой модели языка, в которой значение обычно анализируется в пределах отдельных единиц, категорий и классов. Ряд ученых-лингвистов работали в этом направлении (В.Г. Адмони, И.П. Иванова, Е.В. Гулыга, Е.И. Шендельс, А.В. Бондарко). Большой вклад в разработку теории функциональной грамматики и функционально-семантических полей внес А.В. Бондарко. Им было предложено понятие функционально-семантического поля, под которым понимается система разноуровневых средств данного языка (морфологических, лексических, синтаксических, словообразовательных и комбинированных лексико-синтаксических), объединенных на основе общности и взаимодействия их семантических функций [1]. А.В. Бондарко отмечает, что функционально-семантическим можно считать поле только в случае взаимодействия элементов, образующих определенную структуру, если реально представлены связи не только однородных, но и разнородных языковых средств.

В функциональной грамматике основным и наиболее существенным является акцент на изучении функций языковых средств, закономерностей и правил их функционирования в высказывании, взаимодействии элементов разных уровней и аспектов системы языка в речи. Преимущество функционально-системного подхода к фактам языков выявляется в том, что данный подход представляет собой взгляд на язык изнутри. Функциональная грамматика, нацеленная на изучение и описание функций единиц строя языка и закономерностей функционирования этих единиц в их разноуровневом взаимодействии, позволяет выводить только наличествующие в данном языке семантические категории.

Объектом исследования является языковые единицы английского языка, вербализующих функционально-семантическую категорию собирательности.

Целью данной статьи является анализ разноуровневых языковых единиц, передающих категориальное значение собирательности в современном английском языке и объединенных на основе выполняемой ими семантической функции в составе функционально-семантического поля.

Материалом исследования послужили тексты художественной прозы англоязычных авторов.

Основными методами исследования являются метод сплошной выборки, метод семного анализа, метод полевого структурирования.

В реальном мире, мире объектов, наше мышление усматривает разные виды отношений между объектами. Эти отношения обусловлены и зафиксированы в языке. Многие из них являются универсалиями — это отношения типа "один — много", "часть — целое", "элемент —

множество" и тому подобные. Эти культурно-обусловленные отношения между объектами, лежащие в основе освоения человеком как физических, так и мыслительных реалий, по-разному выражают отношения типа "представитель — класс", совокупность — член совокупности". Чтобы понять весомость влияния мира языка, следует понять, какими средствами располагает сам язык для выражения идеи объединения, совокупности, класса и др.

Так, о любом из слов *people, duet, twins, gentry, furniture, jewelry* можно сказать, что в их семантике присутствует идея "многое, как целое", но это "целое" устроено совершенно различными способами, и это "многое" тоже обладает дополнительными семантическими нагрузками, разными в таких словах, как *gentry*, с одной стороны, и *clothing*, — с другой. Эти примеры традиционно относятся к так называемым "собирательным" существительным и имеют в словаре соответствующую помету. Собирательность - это нечто, что характеризует смысл, или его поверхностное оформление.

Разнохарактерность и обилие существительных, в семантике которых присутствует данный смысл, породила разные попытки уточнить понятие собирательности. Комбинация критериев, предложенных в работах И.Э. Еселевича, опирается на понятия типа *род, вид, признак, подчинение*, то есть на метапонятия, четкий смысл которых определен в логике, а не в лингвистике [2]. Сема "многое, мыслимое, как целое" может передаваться как "собственно собирательными" существительными с суффиксальными показателями (*jewelry*), так и именами собирательными, обозначающими совокупность (*company, staff*).

Значение собирательности передают слова, образованные по конверсии, такие, как *the poor, the rich, the sick, the homeless*.

В английском языке обнаруживается разряд собирательных существительных со значением числовой совокупности: *a pair, a score, a couple, a dozen*.

Языковая категория собирательности является средством выражения некоторого множества как целостной нечленимой совокупности однородных предметов. Эта категория встречается в большинстве языков, в которых, как и в современном английском языке, помимо собирательных существительных репрезентируется единицами различных уровней языковой системы.

В результате метонимического переноса некоторые существительные реализуют собирательное значение в контексте: *school was looking forward to the summer (pupils were looking forward to the summer), the assembly laughed (children laughed)*.

Также на лексическом уровне собирательность может быть выражена местоимениями *every, each, everybody, everyone, everything, any, anybody, anything, anyone, all, both, together*, а также глаголами, у которых

кроме сем действия выделяются семы собирательного признака действия. Например: *to troop, to crowd, to cluster, to throng, to swarm, to divorce, to marry, to twin, to couple* - *People crowded on the market-place* [3].

Большую свободу говорящему представляет способ выражения совокупного множества на синтаксическом уровне. Так, реализация исследуемого значения может осуществляться с помощью словосочетаний типа *a group of students, a set of tools*. В словосочетаниях происходит разделение семантической нагрузки: первое существительное передаёт сему “совокупность”, а второе – “множественность”.

Для английского языка считается своеобразным употребление сочетания: прилагательное + числительное + существительное во множественном числе – в значении чего-то единого. Присоединяемый ко всему сочетанию неопределённый артикль является показателем этого значения [4]. Например: *He slept a scant five hours* (J. London, 196).

Ведущей тенденцией собирательных существительных английского языка является их преимущественное употребление со значением объединительной собирательности, когда синтаксически связанные с немаркированной формой слова характеризуются единственным числом. Восприятие говорящим количественной стороны немаркированной формы существительного может раскрываться в синтаксической конструкции и обретать эксплицитное выражение через формы соотнесенных слов [5]. Так, в подтипе собирательных существительных, способных передавать как объединённость, так и дискретность единиц, составляющих данное множество, глагол-сказуемое может иметь форму единственного или множественного числа: *The group works well* (вся группа в целом; первична сема “собирательность”), но *The group were assigned different tasks* (отдельные члены группы; первична сема “дискретность”) [6].

На морфологическом уровне в английском языке собирательность передаётся артиклевыми словоформами единственного и множественного числа с определенным, неопределённым и нулевым артиклем: *The tiger is dangerous. A cat is a domestic animal. Man is mortal*. Определённый артикль используется в обобщающем значении, когда подразумевается класс объектов как целое. Неопределённый артикль определяет существительное как представителя определённого класса: *A cat is a domestic animal* (Every cat is a domestic animal). Существительное *man* обозначает не только мужчину, но и представителя всего человечества, оно не требует артикля, в то время как *woman* может употребляться как с артиклем, так и без него: *Man is helpless in this case. (The) Woman rarely loses heart in the face of financial or other straits* [7].

Обычно форма множественного числа существительного обозначает дискретность, но есть случаи, когда форма множественного числа может передавать значение совокупного множества, если фамилия

лица, употреблённая во множественном числе, обозначает целую семью; в этом случае употребляется определённый артикль *The Smiths, the Browns*.

Среди словообразовательных средств выделяются суффиксы с эксплицитным значением собирательной множественности, которое является для них одним из центральных в дефинициях - *-(e)ry, -y, -hood, -dom, -cy, -ty, -ing, -ship, -ful, -age (brotherhood, musketry, sewing, clothing, kingdom)*, и суффиксы с менее прозрачной количественно-собирательной семантикой - *-ance, -ence, -tion, -ness, -ment, -ate, -ade, -ture, -ion (congenation, assortment)*.

Сюда же можно включить префиксы со значением "совместность": *co-, inter- (coeducation — совместное обучение, coexist — сосуществовать, interaction, interplay — взаимодействие, interact — влиять друг на друга*.

В английском языке существуют дериваты, образованные от числительных и количественных слов с помощью суффиксов *-ness (twoness, threeness)* и *-fold (ninefold* - состоящий из девяти частей), а также лексемы, образованные словосложением (*three-piece* - состоящий из трех предметов, *six-pack* - блок из шести бутылок / банок) [8].

Выводы. Обобщая вышеизложенное можно заключить, что функционально-семантическая категория собирательности в английском языке может быть вербализована лексическими, синтаксическими, морфологическими и словообразовательными средствами. Данные средства объединяются в составе функционально-семантического поля собирательности на основе общности выполняемой ими функции: отображения признаков совокупности, собрания, группы однородных предметов, представляющих единое целое.

Определив состав структурных конstituентов функционально-семантического поля собирательности в английском языке, мы считаем, что задачей дальнейшего исследования является определение их места в составе поля, выявление основных характеристик данного поля в плане синтагматики и парадигматики; а также проведение сравнительно-сопоставительного анализа полей собирательности в индоевропейских языках, что даст возможность выявить структурные и функциональные особенности языковой категории собирательности в исследуемых языках.

#### References:

- [1] Bondarko A.V. Functional grammar / A.V. Bondarko. – L.: Science, 1984. - PP. 21-22.
- [2] Eselevich I.E. From the history of the category of collectiveness in the Russian language / I.E. Eselevich. - Kazan: Ed. Kazan University, 1979. - P. 65.
- [3] Simonova K.N. Lexical means of expressing the value of collectiveness in English in comparison with Russian // Language.

- Discourse. Text: Materials of the III International Conference. – Rostov-on-Don: IPO SFU, 2007. – PP. 137-140.
- [4] Klaz M.N. Means of expressing the numerical meanings of the noun in modern English: Dis ... cand. philol. sciences / M.N. Klaz. - M, 1955. - P. 8.
- [5] Fayzullaeva E.M. Lexical means of expressing the quantitative category in modern English / E.M. Fayzullaeva // Semantics and typology of different-system languages [Ed.in Chief E.S. Aznaurov]. - Tashkent: Tashkent University named after V.I. Lenin, 1986. - P. 13-16.
- [6] Ivanova IP, Burlakova VV, Pocheptsov G.G. Theoretical grammar of modern English / I.P. Ivanova, V.V. Burlakova, G.G. Pochemtsov. - Moscow: Higher School, 1981. - P. 24.
- [7] Barmina LA, Verkhovskaya I.P. Practice in English. Articles / L.A. Barmina, I.P. Verhovskaya.- M.: Astrel, 2002. - P. 10-23.
- [8] Vorontsova G.N. Essays on English grammar / G.N. Vorontsova. - Moscow: Literature in foreign languages, 1960. - PP. 329-338.