

REGIONAL ECONOMY

Bayakhmetova A.

PROJECT MANAGEMENT IN THE STATE SECTOR: A MODERN VIEW TO THE STATE GOVERNANCE

Bayakhmetova Aliya, Kazakhstan, Kazakh-German university,
professor

Abstract

A brief review of program results of industrial-innovative development of Kazakhstan through its export and import during 20 years. Industrial program and cluster approach are impossible parallel ways of economic development. Reason is substitution of concept of development and lack of design approach.

Keywords: insolvency of the industrial-innovative program, lack of personal responsibility.

В начале 2018 года Президент Республики Казахстан Н. Назарбаев озвучил послание народу Казахстана «Новые возможности развития в условиях четвертой промышленной революции», отметив факт наступления эпохи Четвертой промышленной революции, влекущей глубокие изменения во всех сферах жизнедеятельности человека и государства в целом.

Фундаментом реализации отмеченных в послании задач послужат ранее принятые программы: Программа индустриализации, Цифровой Казахстан, разработанный Стратегический план развития Казахстана до 2025 года и др. программы.

Политика Казахстана с момента получения независимости нацелена на повышение конкурентоспособности отечественной экономики путем ее диверсификации, в связи с чем, в разные периоды времени принимались различные поэтапные программы индустриализации: Стратегия индустриально-инновационного развития Республики Казахстан на 2003-2015 годы, Концепция индустриально-инновационного развития с перспективой до 2030 года, Государственная

программа по форсированному индустриально-инновационному развитию Республики Казахстан на 2010-2014 годы, Государственная программа индустриально-инновационного развития Республики Казахстан на 2015-2019 годы, План мероприятий по реализации Государственной программы индустриально-инновационного развития Республики Казахстан [1].

Фактором успеха названных выше программ определено индустриально-инновационное развитие страны путем увеличения доли промышленных предприятий в экономике страны, рост не сырьевого экспорта и производительности труда. Однако, рассматривая динамику структуры экспорта страны за десять лет, экономика Казахстана сохраняет сырьевую направленность. Согласно исследованиям Всемирного банка [3], государства с небольшим размером экономики смогут поддерживать ее долгосрочный и стабильный высокий рост только за счет экспорта товаров и услуг. Это связано с тем, что у них маленький внутренний рынок, который быстро насыщается, и внутренний спрос не может быть генератором роста экономики в долгосрочном горизонте, из чего следует, Казахстан должен экспортировать не природные ресурсы, а именно товары и услуги.

Ниже приведен график «Экспорт и импорт Республики Казахстан за 1995-2016 годы», демонстрирующий высокую долю импорта по сравнению с экспортом во внешнеторговой деятельности страны[2].

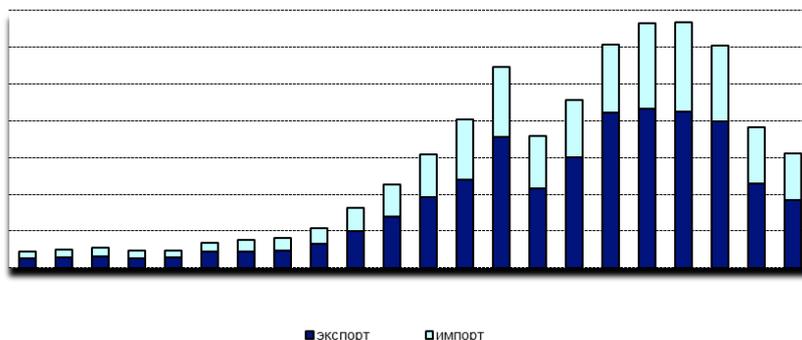


Рисунок 1. Экспорт и импорт Республики Казахстан за период 1995-2016 гг. (млн. долл. США)

Структура экспорта и импорта страны за последние пять лет не претерпели существенного изменения. Большая доля в экспорте страны по-прежнему занимают минеральные продукты, сохранившие больший объем в структуре экспорта и в 2017 году. По итогам за январь-ноябрь 2017 года доля экспорта минеральных продуктов составила 68,4%, наименьшая доля – машины, оборудование, транспортные средства,

приборы и аппараты (1,4%), согласно данным Комитета по статистике Министерства национальной экономики Республики Казахстан.

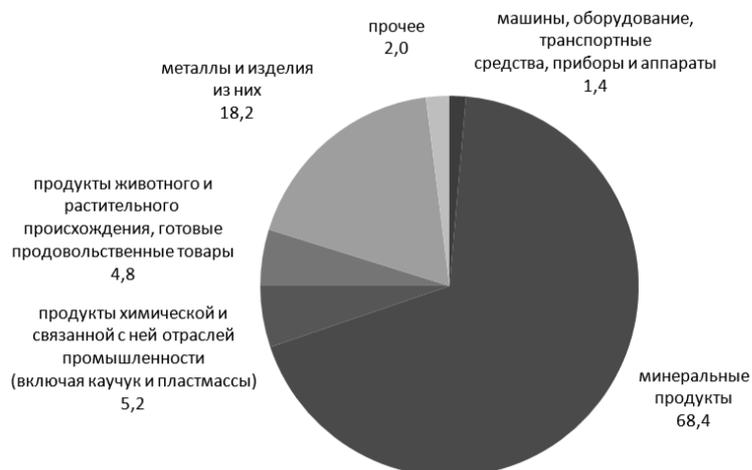


Рисунок 2. Товарная структура экспорта в январе-ноябре 2017 г. (в процентах)

Ниже, на рисунке 3, представлена структура импорта за 11 месяцев 2017 года [2].

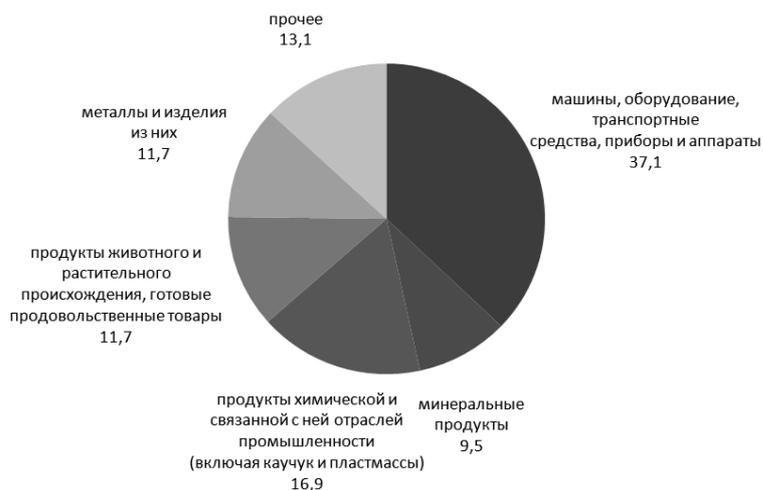


Рисунок 3. Товарная структура импорта в январе-ноябре 2017 г. (в процентах)

Как видно из представленного выше рисунка 3, наибольшую долю импорта составляет статья «Машины, оборудование, транспортные средства, приборы и аппараты» (37,1%), металлы и изделия из них – 11,7%. Цель – создание конкурентоспособной отечественной экономики путем ее диверсификации и увеличении доли промышленных предприятий пока не достигнута, но Казахстан идет по намеченному пути.

Отсутствие полного достижения желаемой трансформации экономики подталкивает на поиски причин неполной реализации первоначальных инициатив по индустриализации отечественной экономики. Одна из главных причин не достижения цели, по мнению автора, - отсутствие проектного подхода к управлению программами. Логично, что встает вопрос: «Возможен ли проектный метод управления в государственном секторе?»

Прежде, предлагается рассмотреть мнение профессора Гарвардской школы бизнеса М.Портера [4], видящего процветание страны именно в создании процветания. Процветание не вырастает само собой из естественных богатств, трудовых ресурсов страны, установленных в ней ставок банковского процента или ценности ее валюты. В качестве примера приводится опыт Японии, декларирующая себя как островная страна, не обладающая природными ресурсами, и данный факт способствовал развитию новаторства, обеспечившая конкурентоспособность страны, основывающаяся на долгосрочном росте производительности. Её уровень зависит от двух параметров - от ценности продуктов и услуг для рынка (то есть от уникальности и качества продукции), а также оттого, насколько эффективно они производятся. Уровень жизни в не ресурсной экономике зависит именно от производительности труда: чем она выше - тем большую зарплату получают работники, при этом продукция остается конкурентоспособной.

Несмотря на имеющуюся первостепенную заботу правительства о конкурентоспособности страны, нет общепризнанного определения термина «конкурентоспособность» в отношении страны. Тем не менее, Казахстан определил для себя свой критерий - увеличение экспортируемой доли продукции и услуг национального содержания, то есть произведенные казахстанскими компаниями. Достижение данной цели Правительство страны видит в реализации индустриально-инновационной программы.

В 2005 году Правительство Республики Казахстан привлекло профессора Портера к подготовке анализа и рекомендаций по конкурентоспособности Казахстана, предложивший кластерный подход развития экономики. В Казахстане запущен данный проект, функционирующий параллельно с индустриальной программой, что не допустимо. По мнению профессора Гарвардской школы бизнеса М.

Портера [5], реализация проекта «Кластерная инициатива» при повторном визите Казахстана оказалась недоработанной властями Казахстана.

По мнению автора, одна из причин, приведшая к не достижению поставленной цели - отсутствие проектного управления, как упоминалось ранее. На рисунке 4 представлены этапы развития управления.

Как следует из данного рисунка, в доиндустриальном обществе главенствовали функции, в индустриальном формате – процессные принципы и в постиндустриальном обществе – переход от процессов к проектам. В соответствии с Руководством РМВОК 5 «Проект – это временное предприятие, направленное на создание уникального продукта, услуги или результата. Временный характер проектов указывает на определенное начало и окончание. Окончание наступает тогда, когда цели проекта достигнуты или, когда проект прекращается в связи с тем, что его цели не будут или не могут быть достигнуты, либо, когда в проекте больше нет необходимости. Проект также может быть прекращен, если клиент (заказчик, спонсор или ответственное лицо) желает прекратить проект. Каждый проект приводит к созданию уникального продукта, услуги или результата... Конечный результат проекта, может быть, осязаем или неосязаем...» [6].

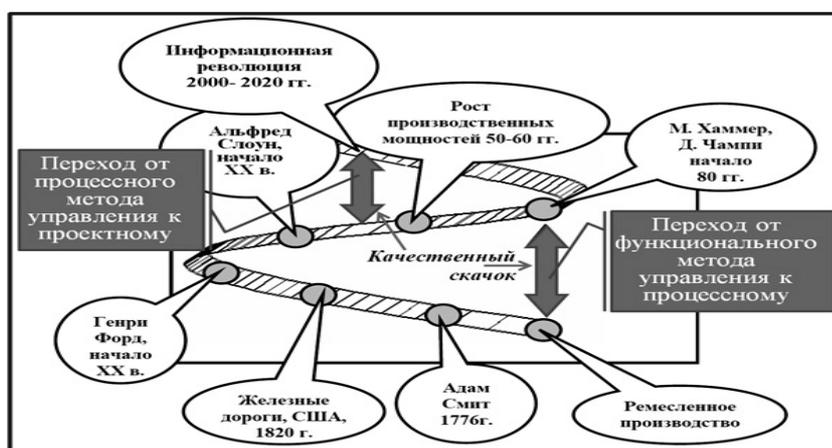


Рисунок 4. Модель развития производственных отношений с начала развития буржуазного общества до современного этапа [7].

Таким образом, признаками проекта являются: наличие конкретных целей проекта, уникальность и неповторимость проектной задачи, ограниченность ресурсов, проект имеет жизненный цикл.

Почему индустриально-инновационные программы ранее не имели полной реализации? Как отмечалось выше, причина кроется в

невозможности развития экономики страны по индустриально-инновационной программе, с другой стороны, отсутствии проектного подхода управления, с другой стороны. Проектный подход управления предполагает эффективность деятельности, т.е. достижение цели в отведенные временные рамки и при наличии предусмотренных для достижения цели ресурсов. Ресурсы предусмотрены, но не предусмотрена персональная ответственность. Кроме того, отсутствие понимания, видения и не владение понятийным аппаратом имеют негативное отражение.

Проектное управление представляет собой процесс. К сожалению, зачастую отсутствие понимания участников процесса, как отмечалось ранее, и некомпетентность являются причинами провалов программ, то есть отсутствие у руководителей проектов знаний, касающихся методологии реализации, четких обозначенных задач и параметров оценки, а также отсутствие осознанного принятия ответственности у участников проекта приводит к провалу.

Проектное управление базируется на следующих принципах:

- Принцип целенаправленности и связи с базовыми стратегиями.
- Принцип конкуренции проектов и ресурсов между ними.
- Принцип экономической эффективности достигаемых результатов.
- Принцип системности и комплексности.
- Принцип иерархичности выполняемых задач.
- Принцип матричного подхода к планированию и организации.
- Принцип открытости для изучения и развития реализации опыта.
- Принцип сбалансированности налагаемой ответственности и предоставляемых полномочий.
- Принцип гибкости.

Успешность проекта основывается на данных принципах, допускает гибкость, нацеленность на экономическую эффективность, принимающая системность и комплексность и т.д. Успешность проекта определяется следующими факторами:

1. Понятность цели.
2. Грамотная постановка задач.
3. Обеспеченность необходимыми ресурсами.
4. Квалифицированными кадрами.

Стоит отметить о внедрении проектного управления в государственном секторе в таких странах, как Малайзия, Россия обратила внимание на проектное управление.

На рисунке 5 приведена схема взаимодействия основных компонентов проекта.



Рисунок 5. Схема взаимодействия основных компонентов проекта

Бесспорно, проектное управление имеет преимущества. В текущих условиях страны проектное управление необходимо, но, прежде всего, стоит проделать работу над такими вопросами, как понимание природы проектного управления, его инструментарий, внедрение проектного управления в министерствах, или создание межминистерской проектной группы, ведущая реализацию проекта до конца.

В заключении, Казахстану следует изучить мировой опыт внедрения проектного управления в государственном секторе, разработать соответствующую методологию внедрения, принципы с учетом положений о государственной службе.

References:

- [1] Ministry for investments and development, Republic of Kazakhstan. <http://www.mid.gov.kz/en>
- [2] Committee of Statistics of the Ministry of National Economy of the Republic of Kazakhstan. <http://economy.gov.kz/ru/>

**13th International Scientific and Practical Conference
«Science and Society» London, 23-28 February 2018**

- [3] World bank.
<https://openknowledge.worldbank.org/discover?query=research%20of%202012>
- [4] Porter M. “International competition. Competitive advantages of countries.” – Publishing: “Alpina Publisher”, 2016.
- [5] <https://www.zakon.kz/117463-professor-majjkl-porter-kriticheski.html>.
- [6] A Guide to the Project Management Body of Knowledge (Handbook of the RMRS). Fifth edition. - Project Management Institute, 2013.
- [7] Sultanov I. A. “Content of the project management method”.

PROJECT MANAGEMENT

Shmatko A.V., Holubnychyi D. Y., Korolyuk N. A., Makarenko B. R.

THE USE OF COMPETENCY-BASED APPROACH IN THE PROJECT TEAM FORMATION MODEL

Shmatko Alexander Vitalievich, Ukraine, National Technical University “Kharkov Polytechnic Institute”, ass.prof.

Holubnychyi Dmytro Yurievich, Ivan Kozhedub Kharkiv National Air Force University, PhD, ass. prof.

Korolyuk Natalia Alexandrovna Ivan Kozhedub Kharkiv National Air Force University, PhD, ass. prof.

Makarenko Bogdan Romanovich, Ukraine, National Technical University “Kharkov Polytechnic Institute”, postgraduate

Abstract

In this article, we consider the problem of organizing the process of selecting the optimal system for protecting information from data leakage. The existing methods of assessing the information risks of an enterprise are analyzed. Information security systems from data leakage represent a complex technical system and have a number of features that complicate the selection process. A promising direction in the development of decision-making methods with expert source information is a linguistic approach based on the theory of fuzzy sets and a linguistic variable.

Keywords: information system, information security system, security audit, risk of information leakage, expert evaluation.

Introduction

The major factor of any project team competitiveness is the level of professionalism and creativity of its employees. Successful project team cooperation depends on interaction of a set of factors: resources, information, materials, people and organizations, main among which is human potential.