

**Farber V.A.**

## **MECHANISM FOR ENSURING AND MODERN PROBLEMS OF ASSESSING THE ECONOMIC SECURITY OF AN ENTERPRISE**

**Farber Vera Alexandrovna, Ph.D., Head of the Department of Economics and Law FGBOU VO "St. Petersburg University of the State Fire Service of the Ministry of the Russian Federation for Civil Defense, Emergencies and Elimination consequences of natural disasters "**

### **Abstract**

In a situation where the world financial architecture is broken, there is not only a decline in real production, but also a rollback to decades of economic growth, it is unlikely to return to the previous development model. Determining the level of risk and the riskiness of the subject is difficult because of the lack of a unified approach that allows to compare the price of risk to the available resources of the enterprise. The identified problems of assessing economic security allow us to determine the further development of enterprises.

**Keywords:** economy, security. Risks, uncertainty, algorithm, development, mechanism, concept.

Экономическая безопасность предприятия - это такое состояние, когда ресурсы используются наиболее эффективно для обеспечения постоянного функционирования организации, а также предотвращения различных угроз деятельности предприятия. Грамотно организованные функциональные составляющие экономической безопасности помогут не только выстроить эффективную методику борьбы с возникшими проблемами, но и обеспечить серьезные профилактические работы. В современных условиях экономическая безопасность приобретает первостепенное значение, так как она дает ориентиры для принятия основных социально-экономических решений. Трансформация любой экономической системы всегда чревата возникновением кризиса, поэтому

неизбежна постановка вопроса об экономической безопасности страны.

Одним из важных условий повышения эффективности и устойчивости развития промышленных предприятий в условиях рыночных отношений является совершенствование управления с учетом факторов обеспечения экономической безопасности.

Решение этой проблемы позволит сформировать систему управления предприятием на принципиально новой основе с учетом обеспечения устойчивого финансово-экономического развития и защиты экономических интересов, прав собственности. В связи с этим проблема экономической безопасности промышленного предприятия приобретает особую актуальность.

Функциональные составляющие ЭБП - это совокупность основных направлений его экономической безопасности, существенно отличающихся друг от друга по своему содержанию. В настоящее время анализ экономической безопасности предприятия по данным бухгалтерской отчетности приобретает особую актуальность. Это связано с тем, что приоритеты экономического развития Ленинградской области в настоящий момент направлены не только на повышение внутренней предпринимательской инициативы, но и на привлечение внешних инвестиций. В этой связи инвесторам с целью оценки возможности выгодного вложения денежных средств, обеспечения максимальной прибыли и минимизации рисков необходимо проводить качественный финансовый анализ предприятия, при проведении которого возникает ряд сложностей.

К трудностям финансового анализа для инвесторов можно отнести:

- выбор методов оценки финансового состояния предприятия для наиболее рациональной оценки неблагоприятных тенденций его развития;
- недоработка методологии ведения бухгалтерского учета и отчетности как информационной базы финансового анализа;
- невозможность применения в отечественной практике зарубежные методик финансового анализа, использующих коэффициенты, рассчитанные в соответствии и иными условия функционирования предприятий [5].

Любой анализ необходимо начинать с проверки качества информации, используемой при анализе, поскольку это является залогом достоверности полученных данных и объективной оценки результатов. Исходная информация должна отвечать таким качествам, как достоверность, своевременность, точность и полнота. Таким образом,

оценка качества исходной информации является первым этапом в проведении анализа ликвидности и уровня экономической безопасности.

Следующим этапом анализа является анализ баланса ликвидности. Для получения более полной информации относительно состояния ликвидности и уровня экономической безопасности предприятия целесообразно помимо показателей ликвидности, определяемых по балансу предприятия, использовать показатели уровня экономической безопасности, рассчитываемые на основе данных отчета о движении денежных средств.

После расчета указанных показателей оценивается их динамика, а также сравниваются полученные значения с нормативами. Кроме того, может проводиться факторный анализ ликвидности, сущность которого заключается в выявлении тех факторов, которые в наибольшей степени влияют на уровень ликвидности и уровня экономической безопасности предприятия.

Следующим этапом анализа ликвидности следует определить потенциальную уровень экономической безопасности предприятия, поскольку снижение уровня экономической безопасности может стать причиной объявления предприятия банкротом. Сущность данной диагностики можно представить в виде алгоритма.

Коэффициент обеспеченности предприятия собственными средствами рассчитывается как отношение собственных средств предприятия за вычетом внеоборотных активов и стоимости основных средств к фактической стоимости оборотных средств предприятия.

Одним из наиболее качественных критериев оценки финансового состояния предприятия является его уровень экономической безопасности, под которой понимают возможность предприятия наличными денежными ресурсами своевременно погашать свои платежные обязательства. Причем, только по обязательствам, срок оплаты которых уже наступил. И выплата текущих долгов не должна нарушать бесперебойного осуществления процесса производства и реализации продукции.

В настоящее время, несмотря на значимость этого критерия, отсутствуют достоверные методы его оценки. Оценка уровня экономической безопасности осуществляется на основе характеристики ликвидности текущих активов, которая определяется временем, необходимым для превращения их в денежные средства. Чем меньше

требуется время для инкассации данного актива, тем выше его ликвидность.

Изучение литературных источников показало, что в отечественной аналитической практике для оценки платёжеспособности широко используются коэффициенты ликвидности бухгалтерского баланса, основными из которых являются:

- коэффициент текущей ликвидности;
- коэффициент промежуточной (критической) ликвидности;
- коэффициент абсолютной ликвидности.

Коэффициент текущей ликвидности (общий коэффициент покрытия долгов) характеризует текущую уровень экономической безопасности предприятия и показывает, насколько его текущие обязательства могут быть погашены за счет реализации оборотных активов. Он рассчитывается, как отношение всей суммы оборотных активов, включая запасы и незавершенное производство, к общей сумме краткосрочных обязательств. Коэффициент текущей ликвидности показывает степень, в которой оборотные активы покрывают оборотные пассивы. Нормативное значение коэффициента текущей ликвидности устанавливается на уровне двух, то есть, если оборотные активы превышают краткосрочные обязательства в два раза, то предприятие можно считать платежеспособным [2].

Однако, коэффициент текущей ликвидности, характеризует лишь потенциальную, а не текущую уровень экономической безопасности предприятия, так как является статичным и рассчитывается по данным бухгалтерского баланса, составленного на отчетную дату; нормативное значение коэффициента установлено для всех предприятий без учета специфики их деятельности; недостоверность оценки оборотных активов по цене их покупки, а не по текущей рыночной цене; отсутствие возможности учета степени ликвидности различных элементов оборотных активов предприятия. Его целесообразно использовать только при изучении динамики на данном предприятии, однако провести сравнение предприятий по уровню данного показателя невозможно, так как она зависит от сферы деятельности, структуры и качества активов, длительности производственно-коммерческого цикла, скорости погашения кредиторской задолженности и т.д.

Наряду с коэффициентом текущей ликвидности, для оценки текущей уровня экономической безопасности предприятия в отечественной практике рассчитывают и коэффициенты промежуточной и абсолютной ликвидности.

Коэффициент промежуточной (критической) ликвидности определяется как соотношение суммы дебиторской задолженности и денежных средств, отраженных в активе баланса к краткосрочным обязательствам. При расчете этого коэффициента исключаются сумма запасов, во-первых, как наименее ликвидного актива, а во-вторых, так как сумма расходов по их приобретению преимущественно ниже суммы вынужденной продажи.

Коэффициент промежуточной ликвидности показывает, какая часть краткосрочных обязательств предприятия может быть оплачена в ближайшей перспективе при условии полного погашения дебиторской задолженности. Увеличение данного показателя традиционно говорит о росте уровня экономической безопасности предприятия, но при неоправданном росте дебиторской задолженности не может характеризовать ее с положительной стороны.

Коэффициент абсолютной ликвидности определяется как соотношение денежных средств и краткосрочных финансовых вложений к краткосрочным обязательствам и показывает способность предприятия немедленно погасить краткосрочные обязательства за счет абсолютно ликвидных активов. Нормативное значение этого коэффициента установлено на уровне 20 %, хотя практический финансовый анализ показывает необоснованность выбора такого ограничения для российских компаний. Считается, что чем выше коэффициент абсолютной ликвидности предприятия, тем быстрее оно сможет покрывать свои долги и тем выше его уровень экономической безопасности, однако, слишком высокое значение данного показателя может свидетельствовать о нерациональной структуре капитала и неэффективности использования свободных денежных средств и их эквивалентов.

Таким образом, использование коэффициентов ликвидности бухгалтерского баланса при оценке уровня экономической безопасности предприятия в отечественной практике не только не позволяют ее достоверно оценить, но и могут существенно исказить информацию об инвестиционной привлекательности предприятия.

В практике финансового анализа используется также группа показателей уровня экономической безопасности, рассчитываемых как отношение поступлений и платежей. Такие показатели могут исчисляться применительно как к денежным потокам от операционной деятельности, так и к денежным потокам предприятия в целом.

Базовая формула расчета данного показателя имеет вид:

Коэффициент текущей уровня экономической безопасности =  
Начальный остаток денежных средств + поступления за период / Платежи  
за период

При этом предприятие может считаться платежеспособным, если данный коэффициент больше единицы. Однако, оценка текущей уровня экономической безопасности при помощи этого коэффициента по данным отчета о движении денежных средств не представляется достоверной, т.к. указанный отчет отражает только движение наличных денежных средств, и соответственно система бухгалтерского учета не предусматривает отрицательного сальдо по счетам учета денежных средств. Отсюда понятно, что сопоставление дебетовых и кредитовых оборотов по этим счетам всегда будет больше единицы, что искажает реальную картину уровня экономической безопасности организации.

При оценке уровня экономической безопасности возникает логическая некорректность, так как активы представлены на текущий момент, а обязательства числятся на эту же дату, но при этом должны быть погашены за определенное время. Так, если большая часть долгов должна быть погашена более чем через 6 месяцев после отчетной даты, то показатели уровня экономической безопасности будут больше, так как знаменатель коэффициентов уровня экономической безопасности станет существенно меньше на момент расчета.

Еще одним препятствием при анализе уровня экономической безопасности предприятий выступает оценка активов. В том случае, если активы рассматриваются как обеспечение долгов, необходимо знать цену их возможной продажи. Однако такую оценку не показывается в балансе предприятия. Следовательно, рассчитываемый по данным баланса коэффициент общей уровня экономической безопасности будет занижен, так как запасы в балансе оцениваются по себестоимости, а не по возможным ценам их продажи.

Таким образом, традиционные коэффициенты текущей уровня экономической безопасности характеризует лишь потенциальную возможность погашения только краткосрочных обязательств и, к сожалению, не показывает перспективы погашения долгосрочных обязательств. По нашему мнению, показателем, устраняющим эти недостатки, может стать коэффициент «реальной» уровня экономической безопасности, характеризующий отношение фактически оплаченных за определенный период краткосрочных и долгосрочных обязательств к сумме предъявленных обязательств за минусом взаимозачета.

Коэффициент «реальной» уровня экономической безопасности должен показывать уровень «текущей» уровня экономической безопасности за отчетный период. В расчет принимаются суммы возникших и оплаченных кредиторской задолженности и поступивших краткосрочных и долгосрочных кредитов банка и суммы по взаимозачетам.

Коэффициент «реальной» уровня экономической безопасности, равный единице, указывает на бесперебойность функционирования предприятия и является качественной характеристикой уровня экономической безопасности действующего предприятия. Источником информации для его расчета служат данные приложения к балансу, оборотно-сальдовая ведомость по всем счетам. Поэтому мы считаем, что в официальной отчетной информации о деятельности предприятий, кроме подтвержденного баланса и рассчитанных коэффициентов ликвидности баланса, целесообразно указывать предложенный нами коэффициент «реальной» уровня экономической безопасности, который в отличие от традиционных коэффициентов ликвидности, является «динамичным» и показывает реальные возможности предприятия оплачивать свои краткосрочные и долгосрочные обязательства в отчетном периоде [6].

Однако, используя только коэффициент «реальной» уровня экономической безопасности, нельзя оценить достаточность денежных потоков для обеспечения уровня экономической безопасности организации в перспективе. Поэтому мы предлагаем использовать коэффициент, так называемой, прогнозной уровня экономической безопасности, который предлагается рассчитывать как соотношение планируемых поступлений и выплат денежных средств, т.е. ожидаемых положительных и отрицательных денежных потоков организации. Однако, в условиях, когда предприятие не в состоянии оплатить свои обязательства сразу всем своим кредиторам или в определенный промежуток времени платежеспособна по отношению к одним кредиторам, и совсем не способна платить по своим обязательствам перед другими, то в этом случае при расчете прогнозной уровня экономической безопасности организации необходимо принимать во внимание приоритетность платежей. Для этого в практику анализа уровня экономической безопасности необходимо ввести понятие дифференцированной уровня экономической безопасности организации и при ее расчете использовать так называемый коэффициент распределения выплат по мере приоритетности и срочности платежей. Для этого финансовая служба должна сопоставлять потери, которые понесет организация, в случае задержки платежей одним кредиторам, для того

чтобы расплатиться с другими, с использованием вышеназванного коэффициента распределения выплат [1].

Таким образом, суть экономической безопасности предприятия заключается в необходимости обеспечения сбалансированности выплат и поступлений денежных средств, положительных и отрицательных денежных потоков, как по объему, так и по времени. Это, на наш взгляд, может быть достигнуто правильным выбором методов оценки экономической безопасности предприятия для обеспечения пользователей достоверной информацией, что позволит не только повысить эффективность использования свободных денежных средств, но и позволит инвестору определить приоритетные направления финансовых вложений с сохранностью информации.

**References:**

- [1] Blazhevich O. G. Upravlenie denezhnymi potokami v organizacii // Nauchnyj vestnik: finansy, banki, investicii. 2015. - №1 (30). - S. 12-18.
- [2] Blank I.A. Finansovyj menedzhment: ucheb. kurs. - K.: Nika-centr, Jel'ga, 2014. - 528 s.
- [3] Vasil'eva L. S. Finansovyj analiz. - M.: KNORUS, 2016. - 544 s.
- [4] Gockaja N.R., Zubova L.V., Petrov D.M., Martynenko O.V., Zubov A.O. Metodicheskij podhod k ocenivaniju riskoustojchivosti predpriyatij oboronno-promyshlennogo kompleksa pri razrabotke raketno-kosmicheskoj tehniki//Problemy jekonomiki i juridicheskoy praktiki. 2018. № 1. S. 13-18.
- [5] Farber V.A. Znachenie sistemy obrazovaniya v processe stabilizacii mezhdunarodnoj politicheskoy situacii// Razvitie jekonomiki v nestabil'noj mezhdunarodnoj politicheskoy situacii sbornik nauchnyh statej. Sankt-Peterburg, 2016. S. 115-117.
- [6] Zubova L.V., Davydyats D.E., Zhidkov V.E., Sheichenko Y.I. BACKBONES-TARTTHEORY OF ENERGY SAVING // Sistemoobrazujushhie nachala teorii jenergoberezhnija/TECHNICAL SCIENCES/Science and Society #2 2016, S.177—199



**Zueva O.A., Gorovoy A.A.**

## **KEY GOALS OF THE REAL AND FINANCIAL SECTORS OF THE RUSSIAN NATIONAL ECONOMY AS THE BASIS OF INNOVATION AND QUALITATIVE DEVELOPMENT**

**Zueva O.A., Russia, Candidate of Economic Sciences, associate professor of business and commercial activity of St.Petersburg State University of ITMO**

**Gorovoy A.A., Russia, Doctor of Economic Sciences, associate professor of business and commercial activity of St.Petersburg State University of ITMO**

### **Abstract**

In the article the authors formulated the key goals of the real and financial sectors that are consistent with one of the most important goals that the "National Economy" Rossiya supersedes to them. The effect of three-layered goals for these economic systems is presented. that is, it is assumed that at any point in time the life cycle of the system there are three levels of goals. It is noted that the tree of goals of the real and financial sectors should be two-level, where the goals of their individual subsectors serve as the second level, and the first level is the overall or global goal of the entire system. Invalid selection of goals in the formation of the economic system leads to incorrect decisions when choosing the wrong problems. Ensuring the qualitatively sustainable development of the national economy of Russia, the real and financial sectors, including on an innovative basis, in the form of a strategic goal is considered only in important government documents - Concept - 2020, Strategy - 2020, Modernization Program. It is proposed to develop a special legislative act, in which the object of legal regulation should be the goals and legal relations arising from the activities of these complex systems, including a number of subsystems described above.