

## PSYCHOLOGY

---

Nesterova A.A., Suslova T.F.

### THE REASONS FOR THE FORMATION OF DISCRIMINATORY ATTITUDES TOWARDS IMMIGRANTS AMONG THE INDIGENOUS POPULATION

**Nesterova A.A. – Doctor of Psychology, chief researcher laboratory of self-regulation of a person, The North Caucasian Federal University, Russia**

**Suslova T.F. – PhD, lead researcher laboratory of self-regulation of a person, The North Caucasian Federal University, Russia**

#### **Abstract**

The article deals with the problem of intolerant attitude of the indigenous population of migrants. Analyzes the reasons for the formation of negative attitudes towards immigrants, examines the factors that enhance migrant-phobia characterizing the receiving side. Various foreign theoretical approaches to the formation of attitudes towards immigrants.

**Keywords:** immigrants, anti-immigrant installations, tolerance to immigrants, theories of formation of the relation to immigrants.

**Введение.** На сегодняшний день, проблема миграции является одной из самых актуальных во всем мире. Россия имеет статус принимающей страны, и соответственно каждый день сталкивается с различными этносами, пребывающими из других государств. Основной поток миграции образуется не между развивающимися и развитыми странами и даже вообще

не между странами, а внутри одной страны. Численность внутренних мигрантов в мире составляет около 740 миллионов человек, что в 4 раза превышает число международных мигрантов.

Мигранты, имеющие высокий интеллектуальный, трудовой и профессиональный потенциал, рассматриваются в качестве важнейшего социально-экономического ресурса, за привлечение которого конкурируют различные страны, осуществляющие специальные программы повышения уровня своей миграционной привлекательности для лиц, чей уровень образования высок. Кроме этого, с помощью иммигрантов страны Западной Европы, а также Россия получают возможность снизить темпы сокращения численности и «старения» населения. В настоящее время демографическая ситуация в России находится в определенном вакууме, когда пожилое поколение не замещается молодым, трудоспособным, поскольку в конце 80- начале 90-х годов наблюдался резкий спад рождаемости [1].

Как показывают многочисленные исследования, Российская Федерация не готова к такому притоку вынужденных мигрантов из стран СНГ. Большую часть этих мигрантов составляют лица, имеющие низкий уровень образования и квалификации, плохо владеющие русским языком, не знающие норм и правил проживания и общения, принятых в стране, не знакомые с культурой русского народа. Все это осложняет их возможность трудовой реализации, становится фактором роста социальной напряженности в регионе, куда пребывают такие мигранты.

**Взаимоотношения мигрантов и коренного населения: история вопроса.** Для понимания качества социальной адаптации мигранта важно изучать систему взаимоотношений мигрантов и коренного (принимающего) населения страны. Отношение к мигрантам, соотношение разных культурных позиций и возможность принять «чужую» ментальность вызывает множество проблем.

Во-первых, как показывают социологические исследования, неприятие мигрантов в принимающей стране может породить маргинализацию группы переселенцев. Маргиналы в любом социальном сообществе характеризуются дезадаптивностью, девиантными формами поведения, асоциальными установками.

Во-вторых, миграция способствует созданию дисбаланса в социальной структуре общества, что провоцирует

маргинализацию заметной части людей. Маргиналы характеризуются низкой адаптацией, асоциальными и антисоциальными установками в своей социально-экономической деятельности, что главным образом, сказывается негативно как на жизнедеятельности отдельных групп, так и общества в целом.

В-третьих, мигранты чаще всего переселяются по экономическим мотивам, из-за отсутствия в регионе их проживания работы, перспектив достойной жизни, а также по причине нестабильной межэтнической обстановки в регионе. Коренное население часто воспринимает «в штыки» необходимость конкурировать с мигрантами по поводу материальных и трудовых ресурсов. Все это осложняет отношение к мигрантам, вызывает к ним негативное отношение со стороны граждан «принимающей» страны.

В-четвертых, межнациональная напряженность, возникающая по разным причинам, в тех или иных регионах страны, также может служить поводом для возникновения ксенофобии в индивидуальном и массовом сознании граждан принимающей страны. Это, в свою очередь, очень осложняет процесс адаптации мигрантов на новом месте проживания. Как показывают исследования, например, преобладает негативное отношение к мигрантам, представляющим кавказские этнические группы (66%). Причем оно выражается независимо от гражданства и вероисповедания представителей этих категорий мигрантов. Аналогично, преобладают отрицательные оценки в отношении выходцев из азиатских стран, входящих в СНГ, а также Вьетнама и Китая (67%) [2].

Таким образом, очень важно изучить, как отношение к мигрантам влияет на их адаптацию, а также выявить те причины, которые обуславливают это отношение.

Адаптация иммигрантов – это одно из важнейших направлений изучения миграционного феномена, но изучение адаптационных механизмов невозможно всесторонне познать, игнорируя фактор взаимоотношений и стереотипов взаимодействия.

Во-первых, изучение миграционных процессов исключительно со стороны стратегий поведения мигрантов, предикторов адаптации ориентирует исследователя на изучение миграции преимущественно на микросоциальном уровне. Но этот подход не отражает потребности познания миграции как широкого социального процесса, который имеет свои собственные закономерности развития и нуждается в

социальном управлении в национальном и международном масштабах [3].

Во-вторых, в рамках социальной психологии требуется изучать не только проблемы адаптации иммигрантов, но и специфику сознания и поведения мигрантов, являющихся по определению эмигрантами. В последнем случае в центре научного внимания находится не приживаемость переселенцев, а их побуждения к смене места жительства и социальной среды, которую они покидают [4].

Отдельно хотелось бы отметить влияние мигрантов на социально-экономические процессы принимающей страны.

По данным некоторых теорий, люди с более низким уровнем «экономической безопасности» (т.е. низкий уровень образования, низкий уровень финансовых ресурсов), как правило, имеют более нетерпимое отношение к иммигрантам. Объяснение этому исходит из неоклассической экономической теории и теории международной торговли. Когда предложение рабочей силы увеличивается за счет иммиграции, конкуренция на рынке труда становится все более жесткой. Кроме того, заработная плата уменьшается. Также было установлено, что высококвалифицированные люди (высокий уровень «экономической безопасности»), более толерантно относятся к иммигрантам, чем низко квалифицированные, и эта тенденция больше проявляется в богатых странах, чем в более бедных [5].

Согласно общей экономической теории, более высокий уровень безработицы в стране приводит к высокому уровню анти-иммигрантских настроений. Это также объясняется тем, что высокий уровень конкуренции на рынке труда заставляет жителей чувствовать себя более уязвимыми. Так же было установлено, что в странах с высоким ВВП, отношение к иммигрантам, как правило, более позитивно. Однако, экономические циклы имеют значение. В дополнение к уровню ВВП и безработицы, темпы их роста также влияют на настроения в обществе. Экономический рост означает увеличение количества новых рабочих мест и меньше конкуренции на рынке труда, даже если учитывать прибавление иммигрантов. В такой ситуации, ситуации подъема, отношения к иммигрантам имеют больше шансов быть толерантными. Во времена экономического спада выше конкуренция на рынке труда, что способствует формированию негативного отношения к иммигрантам [6].

Многие теории утверждают, что отношение к иммигрантам зависит от количества пребывающих в страну или

регион переселенцев. Большая доля иммигрантов в процентном соотношении по сравнению с представителями коренного населения страны, приводит к увеличению воспринимаемой угрозы иммигрантов (как экономически, так и политически). Это, в свою очередь, меняет настроения в отношении иммигрантов. Влияние количества прибывших в страну иммигрантов, таким образом, имеет два эффекта: прямой эффект за счет увеличения воспринимаемой угрозы, и косвенный эффект за счет уменьшения политической толерантности, что, в совокупности, приводит к повышению анти-иммигрантских установок.

Однако на отношении к иммигрантам влияет не только размер миграционного потока, прибывшего в регион или страну. Также имеет значение и характер личного контакта с иммигрантами. Большое количество иммигрантов в регионе повышает уровень восприятия опасности у коренного населения, поэтому случайные встречи с иммигрантами повышают негативное отношение к ним. Но, с другой стороны, более тесный личный контакт с иммигрантами, повышает терпимость, потому что человек (в данном случае, мигрант), становится ближе и понятнее, что влечет за собой развенчание мифа о «социальной угрозе» [7].

Согласно *теории культур* Олпорта, отношение к иммигрантам более терпимое, когда местные жители могут войти в положение иммигрантов, прочувствовать сложности их аккультурации. Люди, которые принадлежали к группам дискриминированных меньшинств, проживающих в регионе, как правило, более терпимы по отношению к другим группам в подобных ситуациях [8].

*Теория человеческого капитала* утверждает, что высокий уровень образования ведет к повышению уровня толерантности к иммигрантам. Для экономической безопасности личности необходим высокий уровень квалификации, наличие большого количества профессиональных навыков – все это необходимо для того, чтобы появилась возможность конкурировать с иммигрантами на рынке труда [9]. Безопасность также включает в себя уровень образования человека, которое обуславливает более терпимое отношение к иммигранту, а также способствует политической и социальной активности индивида.

*Политическая теория* утверждает, что люди, которые социально пассивны и отчуждены от участия в политике страны и региона, склонны искать «виноватых» и «злые силы,

мешающие им хорошо жить» и, следовательно, их отношение к иммигрантам очень негативное [10]. Другой аспект политической жизни, который влияет на отношение к иммигрантам, – это политическая терпимость. Установлено, что высокий уровень политической толерантности уменьшает вероятность негативного отношения к иммиграции.

Потребность в физической безопасности является еще одним определяющим фактором, влияющим на отношение к иммигрантам. Если коренные жители боятся на территории своего проживания пройти в темное время суток или испытывают страх насилия со стороны других людей, они склонны обвинять в этом иммигрантов, подозревать их в преступной деятельности и насилии, что обостряет негативное отношение к иммигрантам. Исследователи Чендлер и Цай, которые изучали связь между чувством физической безопасности и отношением к иммигрантам, нашли прямо пропорциональную корреляционную связь между этими переменными. Кроме того авторы отметили, что определенное влияние на отношение людей к иммиграции оказывают следующие факторы: религия, возраст и тип местности, где живет человек [11].

Некоторые авторы утверждают, что возраст имеет обратно пропорциональную корреляционную связь с отрицательным отношением к иммигрантам. Также доказано, что уровень толерантности к иммигрантам выше среди женщин [12].

В 1938 году, Вирт выявил, что воздействие городской социальной неоднородности, способствует толерантности. Это означает, что люди, живущие в крупных городах, более терпимы.

Современная ситуация и в России, и за рубежом, убедительно демонстрирует, что нетерпимость к иммигрантам ставит под угрозу безопасность существования всего социума. Проблема адаптации коренного населения к иммигрантам должна занимать одну из приоритетных задач, нуждающихся в решении как можно быстрее. Одной из первоочередных мер в области миграционной и социальной политики является изучение причин интолерантного отношения коренного населения к иммигрантам, формирование среди принимающей стороны позитивных установок к мигрантам, формирование понимания, что миграционный поток является важным фактором развития регионов РФ, улучшения демографической ситуации, экономики, культуры в России [13].

*Материалы и методы исследования.*

Предметом изучения в данном случае является отношение коренных жителей г. Москвы к мигрантам.

Исследование проводилось при помощи метода письменного опроса - авторских анкет, а также описательной статистики.

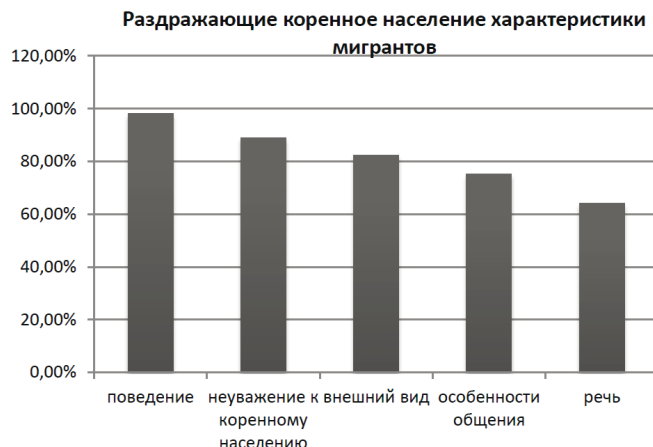
Исследование проводилось в 2015 году в городе Москва.

Нами было проведено исследование с участием 235 жителей Москвы и Московской области, одной из задач которого стало выявление социальных репрезентаций в процессе интер-индивидуальной коммуникации, когнитивной структуры человека (коренного жителя) в восприятии им другого человека (мигранта). Исходя из цели, были поставлены следующие **задачи**:

1. Провести исследование отношения коренных жителей к мигрантам.
2. Определить характер социальных репрезентаций коренных жителей в отношении к трудовым мигрантам.

**Результаты исследования и их обсуждение.**

Здесь мы приведем результаты ответов на некоторые вопросы, отвечающие целям, обозначенным выше. Так на вопрос: «Какие чувства вызывают у вас мигранты?», 74,0% респондентов ответили «отрицательное», 16,1% отметили, что испытывают к ним равнодушие, 7,3% - затруднились в ответе и лишь 2,6 % (6 человек) отметили вариант ответа «положительно». Ответы на вопрос «Можете ли Вы назвать какие-либо характерные особенности мигрантов, которые лично Вас раздражают?» (респондентам предлагалось выбрать несколько вариантов ответов) распределились следующим образом: большая часть опрошенных, 231 человек (98,2%), отметили «поведение»; 209 человек (88,9%) – «отношение к коренному населению»; достаточно большое число участников опроса выделили такие варианты ответов, как «внешний вид» - 194 человека (82,5%); «особенности общения» - 177 человек (75,3%); «речь» - 151 человек (64,2%).



**Рисунок 1. Раздражающие характеристики, которые отметили коренные жители в поведении мигрантов**

Разные точки зрения были высказаны при ответе на следующий вопрос: «Ответьте, пожалуйста, мешают или нет мигранты в реализации ваших жизненных перспектив?». Практически равное число респондентов отметили варианты ответов «нет» и «в некоторой степени да» - соответственно 86 человек (36,5%) и 94 человека (40,0%). Однако 42 человека (17,8%) считают, что «мешают», остальные 13 человек (5,5%) затруднились в ответе на данный вопрос.

Следующий вопрос: «О каких перспективах идет речь?», уточнял ответы респондентов на предыдущий вопрос. Респонденты имели возможность отметить несколько вариантов ответов. В ответе на данный вопрос опрошиваемые продемонстрировали единодушное мнение, подчеркнув три варианта ответов: «работа» (179 человек – 76,1 %); «жилье» (137 человек – 58,3%); «отдых» (154 человека – 65,3%). Как видно из результатов большинство участников беспокоит конкуренция на рынке труда, собственная безопасность и безопасность своей семьи при проведении отдыха.





**Рисунок 2. Воспринимаемые коренным населением «помехи» и угрозы со стороны иммигрантов**

Мы решили выяснить, что конкретно повлияло на негативное отношение коренных жителей к мигрантам (можно было отметить несколько вариантов ответа). Вариант ответа «личный опыт взаимодействия» выбрали 79,1 % респондентов; «опыт других людей» 66,9%; «средства массовой информации» – 47,6 %.

Несмотря на негативное отношение к мигрантам, восприятие их как угрозу личному и семейному благополучию, большая часть коренных жителей (83,4 %) предлагают вести себя с мигрантами сдержанно, полностью легализовать мигрантов (85,5%) и в миграционной ситуации стремиться к взаимодействию с мигрантами при доминировании коренного населения (95,7%).

#### **Выводы**

На основании результатов исследования были сформулированы следующие выводы и рекомендации:

- несмотря на то, что решению проблем миграции и мигрантов в России уделяется большое внимание, тем не менее, развитие миграционных процессов вызывает необходимость постоянной коррекции принятых экономических, правовых, социальных, психологических и других мер для поддержания общественной стабильности и снижения рисков социальных взрывов, так как «жизнь не стоит на месте», а ставит все новые и новые задачи;

- необходимо содействие экономической, социальной и культурной интеграции мигрантов, находящихся в России на законных основаниях, и членов их семей в общественную жизнь страны. Велика роль в данной работе не только государственных, образовательных учреждений и организаций, служб, центров, но и общественных, национальных диаспор, объединений, федерации мигрантов и т.п. Это относится не только к мигрантам, которые переезжают на постоянное место жительства в Россию, но и к трудовым мигрантам (может быть в большей степени), приехавшим с целью трудоустройства на временную работу, то есть заработать деньги для обеспечения себя и своей семьи, оставшейся на Родине. Как правило, они «задерживаются» на долгое время, бывает, что работают в течение пяти, а то и десяти лет, привлекая впоследствии своих родственников;

- толерантность должна стать социальной нормой России, как гражданского общества, проявляющаяся в устойчивой гармонии между различными этническими и другими социальными группами, уважении к разнообразию культур, народов, готовности к пониманию и сотрудничеству с людьми, различающимися по внешнему виду, языку, убеждениям, традициям. Такое отношение позволит не допустить нарастание недовольства со стороны, как местного населения, так и приезжих людей;

- важно учитывать, что решение проблем миграции и мигрантов требует системного подхода. Системность заключается в учете экономических, политических, социальных, социально-психологических, социокультурных, национальных, средовых факторов формирования толерантного поведения мигрантов и коренных жителей с целью принятия решений, разработки государственных, региональных программ по гармонизации общества, личности, межличностного взаимодействия, субъективного ощущения благополучия и т.п. Достижению этого будет способствовать вовлечение в данную деятельность всех участников миграционного процесса: и тех, кто его регулирует, в частности, отпускающие и принимающие государства, и тех, кто призван оказывать различные формы помощи;

- необходимо создать целый ряд программ по психологической помощи мигрантам в позитивной адаптации и решению внутриличностных проблем, причем на первом этапе адаптации, возможно, на родном языке. Это касается детей

мигрантов, членов их семей, приехавших в Россию на постоянное место жительства, а также трудовых мигрантов;

- необходима психологическая профилактика и психологическая работа на глубинном уровне с эмоциями, чувствами, сценариями поведения, установками, ценностями, мотивами. В этой связи, с нашей точки зрения, эффективным является использование в данной работе конструктивистского подхода. Возможности данного подхода к социально-психологической работе по формированию адаптивного поведения мигрантов огромны [14]. Мы считаем, что именно технологии конструктивистского подхода, а именно: изменения ментальных карт мигрантов, средовых нагрузок, составляющих картину мира человека и определяющих его социальное поведение и индивидуальный способ конструирования социальной реальности, будет способствовать формированию позитивной адаптации мигрантов, толерантности в отношении к коренному населению и принимающей среде, интеграции мигрантов на территории России.

Статья подготовлена в рамках проектной части госзадания в сфере научной деятельности (Задание № 25.2566.2014 «Разработка конструктивистского подхода и методов когнитивного моделирования в психологическом сопровождении социальной адаптации мигрантов», Министерство образования и науки РФ)

### References:

- [1] Nesterova A.A., Suslova T.F., Tsyiganov M. E., Kobzeva N.V. Migration as a Social Problem // Asian Social Science. Vol. 11, No. 21; 2015. P. 111-116.
- [2] Dimaev A.R. Migration: social essence and influence on social processes in the world and in modern Russian society: the sociological analysis. Diss ... Dr. sociology. Moscow, 2009.
- [3] Nesterova A.A., Suslova T.F. Study of families of migrants need in psychological help // The International Conference on Social Science and Humanity Held by SCIEURO in London, 28-29 September 2014. P.97-108.
- [4] Morosanova V.I., Nesterova A.A., Suslova T.F. Factors of positive adaptation of migrants: analysis of theoretical approaches // Psychological journal. Vol. 36 (5). 2015.P. 104-116.

- [5] O'Rourke K. H., Sinnott R. The determinants of individual attitudes towards Immigration // *European Journal of Political Economy*. Vol. 22. 2006. Pp. 838–861.
- [6] Kehrberg J.E. Public Opinion on Immigration in Western Europe: Economics, Tolerance, and Exposure // *Comparative European Politics*. Vol. 5. 2007. Pp. 264-281.
- [7] Pettigrew T.F. Intergroup Contact Theory // *Annual Review of Psychology*. Vol. 49. 1998. Pp.65-85.
- [8] Allport G.W. *The Nature of Prejudice*. Reading, MA: Addison-Wesley, 1954.
- [9] Mayda A. M. Who is against immigration? A cross-country investigation of individual attitudes toward immigrants // *Review of Economics and Statistics*. Vol. 88. 2006. Pp. 510–530.
- [10] McLaren, L.M. Anti-Immigrant Prejudice in Europe: Contact, Threat Perception, and Preferences for the Exclusion of Migrants // *Social Forces*. Vol. 81, No. 3. 2003. Pp. 909-936.
- [11] Chandler C.R., Tsai Y. Social Factors Influencing Immigration Attitudes: An Analysis of Data from the General Social Survey // *The Social Science Journal*. Vol. 38. 2001. Pp. 177-188.
- [12] Hernes G., Knudsen K. Norwegians attitudes toward new immigrants // *Acta Sociologica*. Vol. 35. 1992. Pp. 123-139.
- [13] Suslova T.F., Nesterova A.A. Cognitive mechanisms of formation of social competence of migrants // *The International Conference on Social Science and Humanity Held by SCIEURO in London, 23-29 September 2015*. p.84-92.
- [14] Nesterova A.A., Efremova G.I., Suslova T.F. & Pavlova O. E. Constructivist approach to the problem of social psychological adaptation of migrants // *Asian Social Science*. Vol. 11, No. 1; 2015.P.112-118.