

8th International Scientific Conference
Science and Society 2015

JURISPRUDENCE

Jabi G.Z.

CONSTITUTIONAL CONCEPT AND VALUE OF INTELLECTUAL PROPERTY

Jabi G.Z., Doctoral candidate at the Academy of
Public Administration under the President of Azerbaijan
Republic

Abstract

In the article along with stressing out the importance, it has been explained constitutional content of right for intellectual property as law category, which is one of basic rights of human's and citizen's. Necessity of specifying intellectual property's common explanation in legal system has been explained and difference between terms of intellectual property rights and intellectual property has been analyzed.

Keywords: human rights, intellectual property rights, intellectual property, philosophy of intellectual property

Одним из главных особенностей современной демократических и правовых государств являются признание государством прав и свобод человека, обеспечение их государственной защитой.

Право интеллектуальной собственности, будучи правом человека закрепленное в конституционном уровне имеет способность регулироваться в соответствии с правилами, касающихся различных аспектов права в связи с широким содержанием и разновидностью. Итак, право интеллектуальной собственности исследуется конституционным правом, гражданским правом, информационным правом и другими отраслями права.

**8th International Scientific Conference
Science and Society 2015**

Во время исследования наукой вопросов касающихся прав интеллектуальной собственности, уточнения места права интеллектуальной собственности в системе основных прав и свобод человека, в первую очередь необходимо уточнить такие понятия, как «интеллектуальная собственность», «права интеллектуальной собственности» как с научно-теоретического аспекта, так и с точки зрения законодательства.

В наше время границы философии интеллектуальной собственности формируется единством моральной и политической философии, философии права, и экономической философии. Для уточнения характера и содержания интеллектуальной собственности нельзя не принимать во внимание философские концепции.[1]

При использовании результатов интеллектуальной собственности для формирования правовых отношений помимо других прав и свобод исключительные права на результаты интеллектуального творчества тоже занимают важное место. В целях выражения этих прав в законодательных актах ряд государств используется термин «интеллектуальной собственности». Интеллектуальная собственность в соответствии с нормами закона известна с исключительными правами на результаты интеллектуальной деятельности человека, или на эквивалентные продукты, выполняемые виды работ и услуг (название компании, торговая марка и другие).

Развитые страны в современном мире обращают особое внимание на признание и защиты прав интеллектуальной собственности, придавая большое значение вопросам интеллектуальной собственности. Потому что защита интеллектуальной собственности, помогает экономическому росту, поощряет инициативу технологических инноваций и в то же время, способствует созданию новых рабочих мест для граждан страны, создавая инвестиционные возможности.[2]

Понятие интеллект происходит от латинского слова «Intellectus», которое означает ум, разум. Под интеллектом понимается специфика способности мышления, рационального восприятия, анализа существующего знания, ментальные функции, создающие условия для критического подхода (сравнение, формирование концепций, абстракция, выдвижения соображений, получения результатов и т.д.).[3] Интеллект это рациональное восприятие и познавательная способность.[4]

Творческая деятельность отличается как особый вид интеллектуальной деятельности. Если интеллектуальная деятельность в целом является использованием возможностями

**8th International Scientific Conference
Science and Society 2015**

рационального понимания, то творческая деятельность является приобретением новых форм и результатов по качеству, используя преимущества рационального понимания. В связи с этим, творческая деятельность, являясь творческой, независимой интеллектуальной деятельностью существуют в различных областях жизни, и превращается в получении новых результатов по качеству человеком.

На наш взгляд, право интеллектуальной собственности и свобода творчества являются правом имеющий тесную и взаимную связь между собой. Поэтому в Конституции многих стран, в том числе Азербайджанской Республики право интеллектуальной собственности и свобода творчества[5], идентифицированные как права человека могут действовать как элементы системы единого процесса интеллектуальной деятельности.

Каждый человек может заниматься творческой деятельностью будь профессиональной или любительском уровне, с качеством и без качества. Независимо от того, что человек, который занимается этой деятельностью, является профессионалом или любителем, государственное обеспечение для авторских прав и смежных прав, прав интеллектуальной собственности, свободы распоряжаться результатами своего труда и других прав, в том числе для других прав и свобод имеет равный уровень.

Помимо того, что термин «Интеллектуальной собственности» предусматривается в Конституции разных стран (Украина, Грузия, Таджикистан, Молдова и др.), он нашел свое отражение в Международных актах, конвенциях (Конвенция от 14 июля 1967 г. создавший Всемирную Организацию Интеллектуальной Собственности, Бернская конвенция по охране литературных и художественных произведений от 9 сентября 1986 г., Парижская конвенция по охране промышленной собственности от 20 марта 1983 г. и т.д.).

Термин «интеллектуальная собственность» впервые использовали в Конвенции от 1967 г. создавший Всемирную организацию интеллектуальной собственности.[6]

Во многих юридических литературах отмечается, что когда речь идет об «интеллектуальной собственности» понимается любой продукт человеческого интеллекта и защита от несанкционированного использования другими лицами этим продуктом гарантируется законом. Интеллектуальная собственность традиционно состоит из 4-х

**8th International Scientific Conference
Science and Society 2015**

категорий: патент, авторское право, товарный знак, торговая марка.[7]

В соответствии со ст.2.8. составной Конвенции Всемирной организации интеллектуальной собственности (ВОИС), можно отличить от объектов интеллектуальной собственности в двух группах [8]:

1. Авторское право - примеры литературного и художественного творчества, фильмы, музыкальные произведения, картинки, рисунки, скульптура, а также примеры искусства, такие как архитектурные сооружения

2. Промышленная собственность - изобретения (патенты), товарные знаки, промышленные образцы и географические указания

По другим источникам, основными формами интеллектуальной собственности являются патент, авторское право, товарные знаки и коммерческая тайна. Интеллектуальная собственность имеет характеристики недвижимого и движимого имущества и может рассматриваться как актив, который имеет возможность продажи, покупки, сдачи в аренду, безвозмездного дарения. Нормы законодательства об интеллектуальной собственности признает права распоряжения своими правами автора, изобретателя, творческой личности.[9]

В наше время, термин интеллектуальной собственности вошел в правовую доктрину использованием, как в национальных законодательных актах, так и в международных соглашениях. Несмотря на то, что право интеллектуальной собственности также известен как один из конституционных прав и свобод, отсутствие единого правового понятия термина «интеллектуальной собственности» в законодательстве, помимо недостатков в законодательстве, делает возможным различные подходы. Например, глядя в зарубежные юридические литературы можно наблюдать, что ряд авторов вместо термина «интеллектуальная собственность» предлагают термина «интеллектуальные права» [10], другие авторы выдвигают соображения [11], о существовании взаимосвязи между интеллектуальной и частной собственности, а иные авторы вообще относятся к фразе «интеллектуальной собственности» как к условной концепции.

На наш взгляд, если принять во внимания актуальность интеллектуальной собственности, динамичное развитие отношений в этой области, разнородность, можно подумать, что не определение четкого правового понимания на законодательном уровне приведет к недоразумениям и спорам

**8th International Scientific Conference
Science and Society 2015**

в правоведении и в процессе реализации или защиты право интеллектуальной собственности. По этой причине мы считаем, что необходимо определение единого правового понятия термина «интеллектуальной собственности» на уровне законодательства.

На наш взгляд, интеллектуальная собственность это нематериальный продукт интеллектуальной деятельности, независимо осуществляемых на профессиональной или любительском уровне соответствии с человеческим разумом и индивидуальной творческой способности. Не смотря на то, что результаты интеллектуальной деятельности как правило, формируются с нематериальным характером, но для реализации в процессе государственных и общественных отношений, признании на уровне правовых норм, защиты с механизмами правовой обороны необходимо в установленном законодательством порядке материально сформировать или же выразить в материальной форме.

Считаем, что субъект интеллектуальной собственности является продуктом интеллекта физического лица, а объект человеческого интеллекта.

На наш взгляд, права имеющийся в интеллектуальной собственности и право интеллектуальной собственности должны отличаться. Так как, каждый человек, используя свои естественные права в интеллектуальной собственности, для преобразовании объекта интеллектуальной собственности на объект прав интеллектуальной собственности имеет свободу преобразовать его в форму, которая требуется законодательством, и таким образом, использование прав интеллектуальной собственности или же аннулирование без преобразования объекта интеллектуальной собственности на объект прав интеллектуальной собственности с осуществлением права распоряжаться интеллектуальной собственностью.

Считаем, что если интеллектуальная собственность непосредственно тесно связана с идеями и творческой свободы, то право интеллектуальной собственности тесно связана со свободой мысли и выражения, свободой творчества. Например, во время формирования интеллектуальной собственности как результат интеллектуальной деятельности в интеллекте человека могут возникнуть идеи, произволения и т.д. пробуждающие расовой, национальной, религиозной и социальной розни и враждебности, но для преобразования на объект права интеллектуальной собственности интеллектуальная собственность должна перейти в форму

**8th International Scientific Conference
Science and Society 2015**

установленный законодательством и при этом не допускается пропаганда и агитация, пробуждающие расовой, национальной, религиозной и социальной розни и враждебности. Если интеллектуальная собственность неограниченная возможность на свободу в интеллекте человека, то право интеллектуальной собственности реализует принцип «право каждого находится до права другого».

Если обладатель интеллектуальной собственности может быть только физическое лицо, то владельцем права интеллектуальной собственности может быть и физическое и правовое лицо. Создателем интеллектуальной собственности в любом случае является физическое лицо использующий человеческий интеллект.

References:

- [1] Intellectual Property: Incentives, Rights and Duties. An Introduction to New Frontiers in the Philosophy of Intellectual Property, Cambridge University Press, 2012, page 1
- [2] Focus on Intellectual Property Rights; U.S. Department of State, 2006, page 2
- [3] Modern dictionary of foreign words. Moscow., 1992, page 240
- [4] Dictionary of philosophical concepts, Baku-1994, page 27
- [5] <http://www.president.az/azerbaijan/constitution> (art. 30, art. 51)
- [6] Encyclopedic legal dictionary, Baku-1994, page 190
- [7] http://www.law.cornell.edu/wex/intellectual_property
- [8] http://www.wipo.int/treaties/ru/text.jsp?file_id=283807
- [9] Focus on Intellectual Property Rights; U.S. Department of State, 2006, page. 4
- [10] Merzlikina-Kvernadze R.A. Results of intellectual activity and right for them. Legislation. 2002, №4, page 15
- [11] Galperin L.B., Mixaylova L.A. Intellectual property: essence and legal nature. Novosibirsk, 1992, page 15