

PHILOSOPHY

Nistarova A.A.

INTERNATIONAL ETHICS AND WORLD COMMUNITY CHALLENGES

Anna A. Nistarova, Russian Federation, Moscow, Moscow Metropolitan Governance University (MMGU), PhD (Social Philosophy), Master Degree (International Relations), Associate Professor, Chair for Social-Humanitarian Disciplines and History of Law

Abstract

The article discusses the problem of interplay between ethics and politics as a border question within philosophers, specialists in international law or affairs, political scientists, etc. Growing tensions in international legal frameworks, a range of countries political decisions on implementing military assets, ecological problems of tomorrow and steadily increasing number of transnational corporations and foreign direct investment have been eroding the idea of national sovereignty and violating fundamental international laws and norms. International world order is no longer the same, it has become unjust, cruel and unsustainable. Nation-states require immediate actions to reconstitute moral imperatives within their national borders and human and civil society and appeal to each other for reassessment of their basic values and priorities on a global scale. All of us do have common challenges to face them all together and to solve them enabling our moral nature.

Keywords: ethics, metaethics, modern ethics, applied ethics, political ethics, ethics of governance, morality, moral philosophy, international relations, political realism, international liberalism, egalitarianism, cosmopolitanism.

Введение

События последнего десятилетия в международных отношениях послужили поводом вновь вернуться к истокам зарождения и пересечения таких фундаментальных наук как философия, этика, политика, международные отношения, международное право и даже экология.

Вопросы взаимодействия этики и политики всегда были актуальны среди ученых философов, политологов, международников и юристов и находились вне времени. Растущее напряжение в международно-правовой среде, политические решения отдельных государств об использовании военных средств, экологические проблемы человечества и возрастающее число транснациональных корпораций все чаще разрушают понятие «принципы национального государственного суверенитета», а зачастую разрушают и основополагающие принципы международного порядка. Такое положение дел на мировой сцене вызывает к решительным действиям со стороны международного сообщества, Организации объединенных наций и Международной федерации за права человека (FIDH).

Материалы и методы исследования

В статье в целях решения поставленной задачи используются методы экспериментально-теоретического уровня и общелогические приёмы исследования: анализ, синтез, исторический метод, дедукция, а также системный подход к раскрытию проблематики.

Этика (философия морали) – ветвь философии, предметом изучения которой являются нравственность и мораль. Она включает в себя концепции по классификации, систематизации, оправданию (отстаиванию) и рекомендациям правильного и неправильного поведения.[1] Этот раздел философии изучает человеческую деятельность и даёт ей оценку. В центре внимания находятся «специфические моральные поступки», которые исследуют на предмет их обоснованности и рефлексии. Цицерон первым перевел выражение «*êthikê*» и ввел понятие «философия морали». Сам же термин «этика» происходит от греческого слова *êthikós* «этикос» (нравственное понимание), которое является производным от древнегреческого слова *êthos* «этос» (нрав, обычай, привычка).

Моральная философия – область философии, которая исследует вопросы теории этики, то есть то, как нам следует проживать нашу жизнь. Она разделена на три основных раздела: метаэтика, нормативная этика и прикладная этика.

Метаэтика является наиболее абстрактной областью моральной философии. Она изучает вопросы о сущности морали, о том, что такое нравственность и что такое моральные языковые средства.

Если метаэтика изучает самые абстрактные вопросы моральной философии, нормативную этику больше волнуют вопросы обеспечения моральных принципов, которые могут быть использованы для того, чтобы определить, какие виды действий являются хорошими или плохими, а какие – правильными и неправильными.

Самая «приземленная» область моральной философии – это прикладная этика. Она стремится применять нормативно-этические

теории к конкретным случаям, чтобы показать нам на конкретных примерах, что действительно правильно, а что неправильно. В этой области изучения лежат разнообразные острые этические вопросы, которые активно обсуждаются в настоящее время человечеством: например, аборт, права животных и смертная казнь.

Международная этика – область теории международных отношений, которая обращается к масштабам этических обязательств между государствами в эпоху глобализации. Такую школу философской мысли как «космополитизм» можно также отнести к мировоззренческому течению этической философии, рассматривающему идею о мировом гражданстве, единстве мира и интересов всего человечества, располагая их выше интересов отдельной нации или государства. Школы реализма, либерализма и марксизма являются родоначальниками этических традиций и говорят о существовании моральных вопросов в системе международных отношений.

Позиция реализма заключается в том, что этика является вторичной, она не соответствует требованиям международной политики, она отстаивает превосходство личного интереса над моральными принципами. Преследование государствами своих эгоистичных интересов рассматривается как «право» или «обязанность» и заставляет реалистов одобрять и поддерживать данный принцип. С их точки зрения международная среда анархичная, поскольку в ней происходит постоянная борьба и конкуренция за ресурсы. Над государствами нет высшей всеобъемлющей власти. Если не обязывать государства соблюдать правопорядок, этика перестанет существовать в международных связях. Тем не менее, по необходимости, «на международной сцене предусматривается защита государствами своих интересов, хоть зачастую при этом и используются аморальные средства и методы. Тогда эта навязчивая тяга к самозащите и обороне растворяет границы и принципы моральных обязательств».[2] Однако было бы неэтичным для любого государства подвергать риску свою цель и стремление к обладанию мощью, властью и безопасностью, преследуя свои корыстные интересы за пределами государственных границ из простого принципа или любопытства.

Обсуждение

Современную этику можно разделить на две отдельных совершенно независимых друг от друга отрасли: с одной стороны, это, так называемая, «академическая этика» с точки зрения социологии явление весьма маргинальное; с другой – некий свод нормативных требований, изначально поднимаемый местными общественными движениями, не имеющими никакого влияния на мировой сцене, а позднее усиленный громкими заявлениями СМИ, публикующими информацию, находящуюся в свободном международном доступе, о систематических нарушениях

прав человека и гражданина. В последние годы такая информация частного государственного характера все чаще покидает границы суверенного государства, становится достоянием международной общественности и привлекает интересы международных организаций и правительств иностранных государств.

Так, в частности «особая чувствительность мирового сообщества» к проблемам человека, его правам, экологической обстановке в мире, международной безопасности, гуманитарным (терроризм, миграции, эпидемии, голод, геноцид, насилие и пр.) и техногенным (аварии на коммуникациях, энергообъектах, очистных сооружениях, авиационные катастрофы, кораблекрушения, сход с рельсов железнодорожных составов, пожары и пр.) катастрофам требует особого этического осмысления.

Она начинается с идеи эгалитаризма – предположения о мире, обществе с равными политическими, экономическими и правовыми возможностями всех членов этого общества.

«Особая чувствительность мирового сообщества» начинает предъявлять всё более высокие и жесткие требования к национальным политическим и национальным правовым системам. Одни государства способны справиться с данными требованиями, другие – нет. С данной точки зрения, рост «особой чувствительности мирового сообщества» можно рассматривать как раннее проявление будущей мировой правовой системы.

Если понятие международной этики станет основным показателем развивающейся единой правовой системы в мире и будет принято за эталон, можно рассмотреть возможность его институционализации в рамках существующих национальных правовых систем. Однако существуют и некие возможные препятствия этому. В первую очередь – целостность правовой системы каждого государства, ее кардинальные отличия от аналогичных правовых систем других государств, в которых неюридические интересы зачастую сильно различаются даже между отдельными регионами в рамках одного государства, зависят от уровня коррумпированности системы, политических и иных интересов правящих элит и политических лидеров – всё это может привести к ряду юридических парадоксов.

Теоретические вопросы международной этики формируются под воздействием интересов и опыта юристов в работе с законодательством и политиков и политологов при возникновении проблем в международных отношениях. В отличие от других областей международная этика до сих пор не имеет аналога, который бы реализовывал все этические рекомендации в одном правовом поле.

Существует и понятие «политическая этика», которое также известно как «политическая общественная мораль». Это направление

занимается изучением политических действий в целом и исследованием политических агентов в частности. При этом она подразделяется на две области исследования: «этика процесса» (или «этика управления»), объектом являются государственные чиновники и методы, которые они используют в своей работе, и «этика политики» («этика государственного управления»), где объектом являются суждения о политике и законах.

Отцом-основателем политической этики является Никколо Макиавелли. Он полагал, что политический лидер вынужден порой совершать действия, которые можно было бы расценить как «неправильные», «неправомерные» или «неправомочные», в случае если бы он совершал их сам лично, как индивид, а не чиновник или руководитель. В современных демократических государствах (демократиях) изучать и развивать эту идею продолжил Майкл Уолцер (Михаэль Вальцер), дав ей определение «болезнь грязных рук». Ведь политика – искусство управления, а значит сознательная деятельность в политической сфере, направленная на укрепление и реализацию власти. «Холодная голова, мертвое сердце и грязные руки», – вот как можно описать истинную политическую общественную мораль современности. Основная проблематика заключается в том, что «болезнь грязных рук» сама собой создает парадокс: у политиков иногда не бывает никакого иного выбора, как поступить неправильно, но с благой целью. Политики используют насилие, чтобы предотвратить ещё большую жестокость, однако их действия всё же остаются неправыми, хоть и являются обоснованными.

Указанная позиция Макиавелли и Уолцера часто подвергалась критике, стоит ли обосновывать неправомочные поступки. Некоторые заявляют, что если шаг чиновника действительно оправдан, в нём нет ничего плохого, хоть такой поступок и вызывает у него к чувству вины. Другие возражают – вне зависимости от целей, некоторые акты насилия, которые допускает Уолцер, ни при каких обстоятельствах не имеют морального права на оправдание.[3]

Позиция Денниса Томпсона заключается в том, что основы демократии подразумевают под собой ответственность, возлагаемую гражданами на лидера. В случае, если предпринятая им мера безосновательна или неоправданна, граждане также несут бремя ответственности.[4]

Главный вопрос «этики управления» («этики процесса») – конфликт интересов. Политическая этика в данной области исследования не только позволяет руководителям делать то, что расценивалось бы неправильным в их личной жизни, но она и требует от них соответствия более высоким стандартам, чем это может быть необходимо в личной жизни. К примеру, люди такого ранга имеют меньше прав на частную

жизнь, чем рядовые граждане, но при всё при этом никто не вправе использовать свое служебное положение для личной выгоды.[5]

Современные исследования в области политической этики призывают обратить особое внимание на влияние теории игр на такие общественные науки как социология, политика, этика и психология, то есть на науки, которые часто в той или иной мере концентрируются на проблеме справедливости. Дисциплины, связанные с изучением игровых моделей и способов их использования в управлении, сегодня присутствуют во всех учебных планах подготовки руководителей разного уровня. Так, большую известность получили работы американского философа Джона Ролза.

Теория игр сегодня стремительно завоёвывает новые позиции. В мире всё чаще проводятся международные конференции и форумы, посвященные изучению данного инструмента, например, Европейская конференция по теории игр (SING), Международная научная конференция «Теория игр и менеджмент» (GTM). Уже второй год подряд аналогичная международная конференция будет проводиться в Российской Федерации (Санкт-Петербурге).

В другой области исследования «политической этики» в «этике политики», ключевыми положениями изучения являются не противоречия между средствами и целями, но конфликты между самими целями. Например, в вопросе о мировой справедливости, противоречие возникает между требованиями государств и граждан, с одной стороны, и требованиями всех граждан мира, с другой. Традиционно, конечно, приоритет отдается притязаниям наций, но в последние годы мыслители-космополиты, настаивают на праве всех граждан мира на определенные претензии.

«Этика политики» занимается в основном не только выявлением эталона справедливости, однако, но и реализацией нравственных ценностей в демократических обществах, где граждане (и философы) не согласны с тем, что всё же имеет право на звание идеала справедливости.

В плюралистическом обществе, как (если это вообще возможно) правительству оправдать политику прогрессивного налогообложения, дискриминации, права на аборт, всеобщего здравоохранения и др.?.. Политическая этика озабочена исследованием нравственных проблем, поднятых потребностью в политических компромиссах, разоблачениях, акциях гражданского неповиновения и уголовном наказании.

Некоторые критики (так называемые политические реалисты) утверждают, что этике вообще нет места в политике. Чтобы быть максимально эффективными в реальном мире, чиновников и политиков нельзя связывать моральными обязательствами. Они просто обязаны преследовать национальные интересы. Однако Уолцер отмечал, что если попросить реалистов оправдать свои претензии, они почти всегда будут

апеллировать к собственным моральным принципам (например, чтобы показать, что этика вредна или контрпродуктивна).

Другого рода критика исходит от тех, кто утверждает, что не надо обращать так много внимания на политиков и политику, но вместо этого следует пристальней взглянуть на более крупные структуры общества, в которых существуют серьезные этические проблемы. Сторонники «политической этики» отвечают, что поскольку конструктивное бесправие нельзя игнорировать, большое внимание следует уделять именно представителям человеческого рода, которые несут ответственность за конфликтные ситуации.

Понятие этики на фоне развитой европейской традиции XVIII в. позволило выделить этику в её современном понимании для глобального мирового сообщества. Основные усилия средневековых христианских философов оказались направлены на то, чтобы обосновать возможность интеграции этики языческой древности в структуру христианских ценностей, характерной чертой этики XVIII века был поиск синтеза между социально-всеобщими и индивидуально-личностными измерениями бытия человека. Но наиболее значительным опытом синтеза различных этических учений Нового времени стала этика И. Канта, который впервые установил, что в рамках морали человек «подчинён только своему собственному и, тем не менее, всеобщему законодательству». Основным законом нравственности, по Канту, является категорический императив, всеобщий обязательный принцип жизни человека: «... поступай только согласно такой максиме, руководствуясь которой ты в то же время можешь пожелать, чтобы она стала всеобщим законом».

Помещение вопросов этики в международно-правовой статус на примере проблематики охраны окружающей среды и защиты прав человека и гражданина – то, как современная правовая система может и должна реагировать на развития мирового сообщества.

Выводы

Огромное количество вопросов международной политики носят не только нормативный характер, например: при каких обстоятельствах может быть разрешено использование военной силы или военного вмешательства в суверенное государство? гуманитарная помощь государствам: объёмы, цели, задачи? активное распространение демократических ценностей в суверенных государствах? можно ли запретить государствам обладать ядерным оружием? этика в политике – иллюзия или движущая сила процессов принятия стратегических политических решений и разработки правовых норм? имеют ли морально-философские соображения шанс на реализацию в практике международных отношений? есть ли место этике в мировой политике?

Выработать единую позицию и критерии по данным вопросам можно лишь путем организации и проведения специальных

международных и междисциплинарных конференций и симпозиумов, лекций и семинаров, где в ряде секций следует, с одной стороны, детально обсуждать основные классические и современные парадигмы политической этики, а с другой – современные актуальные проблемы международной политики. Такие семинары должны быть ориентированы не только на политологов и философов, но и специалистов по юриспруденции, экономике, экологии и др., а также представителей бизнес структур и транснациональных корпораций.

Широкий спектр специальных междисциплинарных курсов, лекций и конференций возможен по следующим примерным тематикам:

- Этикет как элемент духовной культуры служащего: нравственная основа, функции и принципы служебного этикета.
- Особенности национальной психологии и деловой этики.
- Этика поведения и имидж дипломата.
- Роль дипломатического протокола в реализации норм международного права.
- Дипломатический протокол как элемент государственной этики.
- Этика деловых отношений в работе специалиста дипломатического корпуса.
- Этическое измерение международных отношений.
- Суверенитет, применение силы и этика вмешательства.
- Политическая этика международных отношений.
- Политическая философия: бизнес этика и транснациональные корпорации.
- Новая дипломатия: политическая трансформация норм и других моральных обязательств.
- Пределы этики в международных отношениях.
- Долг – защищать: гуманитарная интервенция.
- Управляя миром: идея эгалитаризма.
- Мировое правосудие и транснациональная политика: моральные и политические вызовы глобализации.
- Революции суверенитетов: как национальные идеи формируют международные отношения.
- Иллюзии народов: национальные права и международные обязательства.
- Правосудие, законность, самоопределение.
- Реформа государственной системы и системы государств.
- Поведение человека в мире государств.

Science and Society #3 2016 V1

- Формирование единой международной общности на благо будущих поколений.

Bibliography cited

1. Wolfgang Kersting / Christine Chwaszcza (Hg.): Philosophie der internationalen Beziehungen, Frankfurt am Main: Suhrkamp, 1998.
2. Terry Nardin / David R. Mapel (Hg.), Traditions of International Ethics, Cambridge: Cambridge UP (Cambridge Studies in International Relations), 1993.
3. Baylis, Smith and Owens, The Globalisation of World Politics, OUP, 4th ed., Ch. 11.
4. Thompson, Dennis F. "Political Ethics." International Encyclopedia of Ethics, ed. Hugh LaFollette (Blackwell Publishing, 2012).
5. Hampshire, Stuart (ed.). Public and Private Morality (Cambridge University Press, 1978). – ISBN 9780521293525.
6. Thompson, Dennis F. Political Ethics and Public Office (Harvard University Press, 1987). – ISBN 9780674686069.
7. Gutmann, Amy, and Dennis Thompson. Ethics and Politics: Cases and Comments, 4th edition (Nelson-Hall, 2006). – ISBN 978-0534626457.
8. Bluhm, William T., and Robert A. Heineman. Ethics and Public Policy: Method and Cases (Prentice Hall, 2007). – ISBN 978-0131893436.
9. Wolff, Jonathan. Ethics and Public Policy: A Philosophical Inquiry (Routledge, 2011). – ISBN 978-0-415-66853-8.
10. Machiavelli, Niccolò. The Prince and the Discourses (McGraw Hill, 1950). – ISBN 978-0075535775.
11. Walzer, Michael. "Political Action: The Problem of Dirty Hands," Philosophy & Public Affairs 2 (1973), pp. 160-80.
12. Paul, Rynard, and David P. Shugarman (eds.). Cruelty & Deception: The Controversy over Dirty Hands in Politics (Broadview Press, 2000). – ISBN 978-1864031072.
13. Thompson, Dennis F. "Democratic Dirty Hands," in Political Ethics and Public Office (Harvard University Press, 1987), pp. 11-39. – ISBN 9780674686069.
14. Thompson, Dennis F. "The Problem of Many Hands," in Restoring Responsibility: Ethics in Government, Business and Healthcare (Cambridge University Press, 2005), pp. 11-32. – ISBN 9780521547222.
15. Stark, Andrew. Conflict of Interest in American Public Life. (Harvard University Press, 2003). – ISBN 9780674012134.

Science and Society #3 2016 V1

16. Beitz, Charles. "Review Article: International Liberalism and Distributive Justice: A Survey of Recent Thought," *World Politics* 51 (1999), pp. 269-296.
17. Korab-Karpowicz, W. Julian. "Political Realism in International Relations," *Stanford Encyclopedia of Philosophy* (Fall 2010 edition), Edward N. Zalta (ed.).
18. Walzer, Michael. *Just and Unjust Wars: A Moral Argument with Historical Illustrations*(Basic Books, 1977), pp. 4-13. – ISBN 978-0465037070.
19. Barry, Brian. *Why Social Justice Matters* (Polity Press, 2005). – ISBN 978-0745629933.
20. Thompson (1987), pp. 5-6.
21. Applbau, Arthur Isak. "Democratic Legitimacy and Official Discretion," *Philosophy & Public Affairs* 21 (1992), pp. 240–274.
22. Beerbohm, Eric. *In Our Name: The Ethics of Democracy* (Princeton University Press, 2012). – ISBN 978-0691154619.
23. Bok, Sissela. *Lying: Moral Choice in Public and Private Life* (Vintage, 1999). – ISBN 978-0375705281.
24. Dworkin, Ronald. *Is Democracy Possible Here? Principles for a New Political Debate* (Princeton University Press, 2008). – ISBN 978-0691138725.
25. Gutmann, Amy, and Dennis Thompson. *The Spirit of Compromise* (Princeton University Press, 2012). – ISBN 978-0691153919.
26. Fleishman, Joel, Lance Liebman, and Mark H. Moore, eds. *Public Duties: The Moral Obligations of Government Officials* (Harvard University Press, 1981). – ISBN 978-0674722316.
27. Margalit, Avishai. *On Compromise and Rotten Compromises* (Princeton University Press, 2009). – ISBN 978-0691133171.
28. Mendus, Susan. *Politics and Morality* (Polity Press, 2009). – ISBN 978-0745629681.
29. Parrish, John M. *Paradoxes of Political Ethics: From Dirty Hands to the Invisible Hand* (Cambridge University Press, 2007). – ISBN 978-0521122924.
30. Philip, Mark. *Political Conduct* (Harvard University Press, 2007). – ISBN 978-0674024885.
31. Sabl, Andrew. *Ruling Passions: Political Offices and Democratic Ethics* (Princeton University Press, 2002). – ISBN 978-0691088310.
32. Thompson, Dennis F. *Political Ethics and Public Office* (Harvard University Press, 1987). – ISBN 9780674686069.
33. Thompson, Dennis F. *Restoring Responsibility* (Cambridge University Press, 2005). – ISBN 9780521547222.

Science and Society #3 2016 V1

References:

- [1] Internet-encyclopedia – <http://www.iep.utm.edu/ethics/>
- [2] Nardin and Mapel, Traditions of International Ethics (Cambridge Studies in International Relations), Ch. 4.
- [3] Walzer, Michael. “Political Action: The Problem of Dirty Hands”, *Philosophy & Public Affairs* 2 (1973), pp. 160 – 180.
- [4] Thompson, Dennis F. “The Problem of Many Hands”, in *Restoring Responsibility: Ethics in Government, Business and Healthcare*. (Cambridge University Press, 2005), pp. 11-32. – ISBN 9780521547222.
- [5] Stark, Andrew. *Conflict of Interest in American Public Life*. (Harvard University Press, 2003). – ISBN 9780674012134