

3rd International Conference  
«Research, Innovation and Education» 2016

## PSYCHOLOGY

---

Magauova A.S., Zhanguzhinova M.Y., Nauryzbaeva A.S.

### METHODOLOGICAL APPROACHES TO THE STUDY OF PERSONALITY'S INTEGRITY ESSENCE OF THE SCIENCE OF MAN

Magauova A. S., Dr. ped. sc., Kazakhstan, Eurasian Law  
Academy named after D.A.Kunaev  
Zhanguzhinova M. Y., MA, Latvia, Rezekne  
Technological Academy Phd student  
Nauryzbaeva A.S. MA, Kazakhstan, Kazakh National  
Academy of Art named after T. Zhurgenov Phd student

#### Abstract

This article describes the results of studies of philosophical science, the achievements of the human sciences, which served as the basis for creating psychological theories of personality, is the methodological basis for the solution of problems of formation of the whole person in a holistic pedagogical process. The authors, based on the analysis of different methodological approaches prevailing in science reveal the essential characteristics of the whole person. This article shows that, thanks to the research of various sciences of man, created methodological basis for the formation of the whole person. In the present study revealed that the problem of development and formation of the whole person has many aspects and is a subject of study of many sciences. It showed an invaluable contribution to the study of science in every single and multidimensional dialectical process of formation of the whole person.

**Key words:** personality, integrity, personality, personality theory, operation, education, formation, holistic pedagogical process.

**3rd International Conference  
«Research, Innovation and Education» 2016**

**Введение.** *Целью* данной статьи является теоретико-методологический анализ развития идеи о целостности личности в философской, социологической и психолого-педагогической литературе.

*Объектом* исследования являются концепции целостной личности.

*Предметом* исследования данной работы является раскрытие сущности целостности личности, сложившихся в науках о Человеке.

Интерес человека к человеческой личности уходит корнями в глубокую историю. Проблемы целостности человека, его индивидуальности, самоценности его бытия ставились в учениях философов разных времен и поколений. Особенно, данная проблема является актуальной для современной системы образования, призванной решать вопросы формирования личности нового XXI века в условиях глобализации, интеграции, информатизации современного общества.

Коренное изменение самого подхода к оценке роли и места человека в мире, во всех сферах социально-экономической жизни общества, а также накопившийся объем сведений о человеческой природе привел к формированию новых методологических подходов к исследованию человека и, в первую очередь, на основе интеграции наук - анализу взаимодействия систем. Разработке методологических основ системного подхода неоценимый вклад внесли Б.Г. Ананьев, В.Г. Афанасьев, М.С. Каган, И.Т. Фролов и другие. Значительный вклад в развитии методологии исследования целостности личности внесли казахстанские ученые, как Ж.М. Абдильдин, К.А. Абишев, А.Н. Нысанбаев и другие.

**Методика.** Существенное значение для нашего исследования имеет, прежде всего осмысление самого понятия «личность» и относящихся к нему других научных терминов, в частности, «целостность личности».

В ходе проведения нашего исследования использовались следующие *методы*: теоретический анализ и систематизация изученной литературы, обобщение, сравнение, анализ, синтез, моделирование, эксперимент.

Анализ имеющихся фундаментальных научных исследований позволил выделить следующие основные подходы в трактовке понятия «личность»: 1) антропологический; 2) социологический; 3) персонологический; 4) культурологический; 5) деятельностный.

У истоков *антропологического направления* теории личности стоял великий русский педагог К.Д. Ушинский. В

**3rd International Conference  
«Research, Innovation and Education» 2016**

своим фундаментальном труде «Человек как предмет воспитания. Опыт педагогической антропологии» К.Д. Ушинский впервые ставит перед педагогической наукой задачу изучения и раскрытия природы человека во всех ее сложных аспектах, по его мнению, если педагогика хочет воспитывать человека во всех отношениях, то она должна узнать его также во всех отношениях [18, с.15]. Антропологический принцип, лежащий в основе его педагогической системы, требовал признания целостности человека, неделимости духовной и телесной его природы, сочетания умственного и нравственного воспитания с воспитанием физическим и обеспечением здоровья. Цель воспитания и обучения педагог видел в духовной целостности личности, формировании системы ее отношений к себе и миру.

Антропологические идеи К.Д.Ушинского об интеграции наук о человеке были реализованы в теории и практике педологии, представители которой (Н.Е. Румянцев, А.П. Нечаев, В.П. Кашенко и др.) пытались обосновать положение об адаптации всей образовательной среды к личности ребенка [3, с.21].

Для антропологического подхода характерно представление о личности как носителе человеческих свойств. Личность рассматривается как родовое понятие, обозначающее представителя человеческого рода, и уподобляется понятию индивида. В концепции личности, разработанной Б.Т. Малышевым, личность характеризуется как система, предполагающая наличие индивида и среды его человеческого существования [18, с.37].

Особое внимание проблема целостности личности получила в рамках *«гуманистической психологии»*, наиболее известными представителями, которой являются А. Маслоу [22], К. Роджерс [16] и другие.

Согласно индивидуалистскому подходу, методологические основы которого были заложены А. Маслоу, человек рассматривается как центр и цель мироздания, как активный творец собственной жизни, способный к самосовершенствованию и творчеству. Значимым в гуманистической психологии является теория потребностей. К. Роджерс исходит из того, что каждый человек обладает стремлением и имеет способность к личностному самосовершенствованию; определяющей идеей в его теории является «Я-концепция». Основные положения К. Роджерса выражены в его концепции «роста» за счет реализации внутренних возможностей и личностного потенциала человека и

**3rd International Conference  
«Research, Innovation and Education» 2016**

концепции «самости», подчеркивающей важность личностного роста.

Для нашего исследования представляются ценными идеи, выдвинутые А. Маслоу и К. Роджерсом, о том, что, во-первых, у каждого человека есть врожденная предрасположенность к позитивному росту и самосовершенствованию; во-вторых, в каждом человеке изначально заложена способность к творчеству, в-третьих, заложенные в человеке фундаментальные потребности должны быть удовлетворены, в-четвертых, личность развивается на основе активного восприятия человеком окружающей среды. Несмотря на то, что представители «гуманистической психологии» не раскрывают общественной природы личности, тем не менее, их внимание к уникальности человеческой личности, ее самоценности представляются нам очень важным направлением в исследовании проблем целостности личности.

С позиций *социологического подхода* личность рассматривается прежде всего как объект и продукт социальных отношений. Это нашло выражение в ролевой теории личности, разрабатываемой американскими психологами Парсонсом, Мидом и др. Большое значение понятию роли придает И.С. Кон, который характеризует личность главным образом через выполняемые ею основные роли [10]. Л.П. Буева полагает, что личность есть человек в совокупности его социальных качеств, формирующихся в различных видах общественной деятельности и отношений. Выполняя «заданную» общественной системой совокупность функций, он обладает автономностью (относительной свободой) своего действия и развития в границах определенной социальной общности [6, с.26].

В 60-е и 70-е годы предпринимаются попытки рассмотреть сущность понятия «личность» с *культурологических позиций*. Так, М.С. Каган отмечает, что «наиболее развитым и, так сказать, «чистым» проявлением системного принципа организации бытия является человек в единстве его биологических, социальных и культурных параметров, ибо данная система на два порядка сложнее, чем биологические формы жизни, оттого-то уникальность оказывается законом существования реального, конкретного человека» [9, с.14]. Согласно концепции М.С. Кагана, культура есть мера и способ реализации «сущностных сил» человека в деятельности и результатах этой деятельности. Это – важнейший качественный показатель уровня развитости способностей личности. Данный подход ориентирован на

**3rd International Conference  
«Research, Innovation and Education» 2016**

личность, на проблему целостной самореализации личности, то есть культура выступает и системообразующим фактором личности. Ученый выделяет три пласта культуры: материальную, духовную и художественную, овладение которыми непосредственно способствует всестороннему развитию личности. Особенности содержания каждого из пластов культуры предполагают необходимость определения тех видов деятельности, с помощью которых человек осваивает все богатство культуры

В настоящее время в рамках наук о человеке при анализе личности за исходную категорию принимается *деятельность, которая в науке играет ключевую, методологическую, центральную роль*, поскольку с его помощью дается универсальная характеристика человеческого мира.

Несмотря на разногласия, ученые (К.А. Абульханова-Славская, А.Г. Асмолов, А.В. Петровский, М.Г. Ярошевский и др.) подчеркивают значительную роль и значение деятельности в развитии и становлении личности, в формировании ее сознания. Ученые пришли к выводу, что личность человека уясняется через разнообразную и конкретную систему связей и отношений, в которых она занимает определенное место, определенную позицию. В этой системе связей и отношений деятельность человека занимает важнейшее место, составляя сущностную его характеристику.

Анализ целостности личности во многом зависит от выяснения различий между двумя понятиями – активность и деятельность. В этом плане выделяются две противоположные концепции. Согласно первой – деятельность проявляется в активности (Э.С. Маркарян, С.Л. Рубинштейн и др.) согласно второй, напротив, активность есть максимальная деятельность (А.Г. Ковалев) или мера социальной деятельности личности (Л.П. Станкевич).

В начале XX века большинство исследователей приходят к выводу, что наиболее полное представление о личности может быть достигнуто только при изучении ее как целостности, во взаимосвязи и взаимодействии с внешней средой. Благодаря исследованиям закономерностей становления и развития личности в онтогенезе были выделены особенности становления личности как субъекта деятельности, которая проявляется в активности, направляемой на освоение различных сторон жизнедеятельности.

В современной науке для всестороннего понимания и изучения человека в целях полноценного его личностного

**3rd International Conference  
«Research, Innovation and Education» 2016**

становления и формирования актуальна *проблема интеграции знаний*. Большая заслуга в решении данной проблемы принадлежит Б.Г. Ананьеву, который в 60-е гг. XX века выступил с инициативой разработки единой концепции человекознания как комплексной дисциплины, интегрирующей достижения широкого круга наук о человеке.

Б.Г. Ананьев рассматривает личность как целостность, как «закрытую, замкнутую, вследствие внутренней взаимосвязанности ее свойств (личности, индивида, субъекта), систему, встроенную в открытую систему взаимодействия с миром» [1, с. 32]. В его работах личность является субъектом деятельности, «вершиной» всей структуры человеческих свойств. По отношению к личности как к субъекту деятельности, индивидуальность составляет ее «глубину», а определенный комплекс коррелируемых свойств индивида (возрастно-половых, нейродинамических, конституционально-биохимических) входят в структуру личности. При этом Б.Г. Ананьев определяет личность как качество человека, проявляющееся в его сознательной деятельности, поэтому «личность представляет собой сущность человека, вне которой человека уже или еще нет». Ученый выделяет три основных аспекта самопроявления человека: индивидуальный, личностный, субъектный. Ученый различал развитие человека как индивида, как личности и субъекта деятельности.

**Обсуждение результатов.** На основе изученных фундаментальных работ попытаемся раскрыть сущность понятия «целостность личности». В философской литературе под целостностью понимается обобщенная характеристика объектов со сложной внутренней структурой. «Целостность – это внутреннее единство объекта, его дифференцированность от окружающей среды, а также сам объект, обладающий такими свойствами», однако, целостность нельзя понимать как совокупность отдельных элементов, она всегда больше суммы составляющих ее частей, ибо «...целое характеризуется новыми качествами и свойствами, не присущими отдельным частям, но возникающими в результате их взаимодействия в определенной системе связей» [4, с. 475].

Философия рассматривает целостность личности как саморазвивающуюся органическую систему во всей совокупности ее взаимосвязей с миром, как открытую взаимодействующую с действительностью целостность, которая выражается в ее социальности, представляет собой исторически конкретное бытие социальной сущности человека. Она выполняет интегративную функцию при формировании

**3rd International Conference  
«Research, Innovation and Education» 2016**

личности, способствуя более обобщенному, комплексному подходу к деятельности, к миру, к жизни, событиям, явлениям и фактам. Таким образом, целостность как философская категория предполагает социальную систему, в которой присутствуют и взаимодействуют все основные, жизненно важные компоненты, обеспечивающие ее полноценное и эффективное функционирование.

Предметом исследования *социологии* является социальная целостность личности, целостность социального качества личности, целостность ее социальных функций, социальных ценностей и социальной активности. Именно организм, индивид во всех проявлениях как биологическая организация, система остается целостностью. По мнению А.Г. Мысливченко, личность - это относительно устойчивая, динамичная, социально обусловленная совокупность духовных, общественно-политических и морально-волевых качеств человека, сознание и поступки которого характеризуются определенной степенью зрелости и стремлением проявить свою индивидуальность, свои индивидуальные способности. Личность – это действительность индивида как социального феномена, реализующего себя в различных формах социального действия, объективирует себя в деятельности и ее результатах – материальных и духовных ценностях [13, с.37].

Изучение нами ряда работ показало, что целостность в применении к исследованию проблем личности рассматривается учеными с двух сторон: во-первых, как целостность внутренней структуры человеческой личности и, во-вторых, как целостность индивидуального бытия личности (внешнее проявление и формирование внутренней структуры личности в системе общественных отношений). Относительно структуры личности как целостной системы философами сделан вывод, что ее образуют различные компоненты (экономические, социально-политические, духовные, психологические) и биологические качества. В.Г. Афанасьев, например, считает, что специфическое «взаимодействие этих компонентов составляет структуру личности, а проявление этих качеств в деятельности человека – ее функции. В своем единстве, взаимодействии и функционировании, в своей координации, субординации эти компоненты и образуют личность как целое, как целостную систему» [2, с.27]. Ученый в своих исследованиях большое внимание уделяет социальным влияниям среды на личность.

Проблему целостности личности ученые (Э.И. Монозон, В.С. Ильин и др.) связывают с проблемой степени ее сформированности, собранности, объединенности,

**3rd International Conference  
«Research, Innovation and Education» 2016**

интегативности ее качеств и проявлений. Под целостным свойством личности следует понимать такое свойство, которое обуславливает направленность всей жизнедеятельности личности и накладывает свой отпечаток на многие другие ее качества, подчиняет их своей природе, интегрирует и объединяет их в единое целое. По мнению, Г.Н. Филонова, целостность предполагает наличие единого социального основания во всестороннем проявлении и развитии личности, ее жизнедеятельности в обществе; ликвидацию разрыва между ее сознанием и поведением. Целостность личности имеет системный характер, взаимосвязь и единство проявляются в многообразии ее качеств, формируемых в системе деятельности, общественных отношений и воспитания [20, с.15]. Далее ученый утверждает, что развитие личности – это совокупность процессов качественного изменения психологической целостности человека, усовершенствование его функциональной готовности, формирование операционных систем и таких психических новообразований, которые обеспечивают личности возможность относительно успешно решать свои жизненные проблемы. Л.П. Боева разграничивает четыре аспекта развития человека: всесторонность, разносторонность, целостность и гармоничность, каждый из которых отражает различные грани единого процесса формирования целостной личности [17, с.140]. Термин «всестороннее», по мнению Ю.П. Азарова, подразумевает развитие всех сторон личности, а «гармоничное» высшую согласованность, оптимальность всего целого. Отсюда вытекает утверждение, что целостная личность обладает наивысшим уровнем развития всесторонности и гармоничности. Г.П. Филонов подчеркивает целесообразность постановки проблемы противопоставления понятий многостороннего развития и всестороннего развития личности, так как последнее, «как целостный в своем качественном проявлении процесс, включает разнообразные этапы и компоненты» [19, с. 166]. С точки зрения *синергетики*, предметом изучения которой являются процессы самоорганизации и саморазвития, протекающие в природных и социальных системах, обозначился новый подход: личность как саморегулирующаяся, саморазвивающаяся и противоречивая система. Согласно синергетическому подходу, целостной личностью можно назвать человека, достигшего полного развития, владеющего способностью ставить перед собой жизненно важные цели и достигать их, вырабатывать собственные взгляды, оценки, отношения, которые делают



**3rd International Conference  
«Research, Innovation and Education» 2016**

этого человека относительно устойчивым и независимым от ситуативных воздействий окружающей среды.

Таким образом, личность в целом характеризуется свойствами не отдельных ее компонентов, а целостными качествами, образуемыми в результате взаимодействия ее сторон, компонентов, связей. Целостность личности является сложным, многогранным и системным образованием. Социальное качество личности выражает ее целостность, рассматривается как системное образование, элементы которого представлены, в свою очередь: 1) системой сознания и самосознания; 2) системой деятельностей; 3) системой общих, специальных и индивидуальных способностей, рассматриваемых отнюдь не только как чисто психологические явления, но и как социальное; 4) системой потребностей личности. Основу личности составляют ее структура, то есть относительно устойчивая связь и взаимодействие всех сторон личности как целостного образования.

Существуют различные подходы к выделению структурных компонентов личности. Один из наиболее полных и интересных, с педагогической точки зрения мы находим у К.К. Платонова, выделяющего в структуре личности четыре подструктуры: биологически обусловленную, психологическую, социальную и подструктуру направленности. Иной подход к пониманию структуры личности мы встречаем в работах В.С. Мерлина, который считает, что структуру личности нельзя характеризовать как систему, складывающуюся из нескольких различных групп психических свойств: темперамента, характера, способностей, направленности, по его мнению, в качестве исходных элементов должны выступать ее свойства. Особое значение в науке придается интегральному подходу к структуре личности, позволяющему выделить стержневые, интегративные, целостные свойства личности, являющиеся системообразующими в ее организации и отразить основные компоненты социально-психологического в их взаимосвязи и динамике с психофизиологическими особенностями человека. П.М. Якобсон, Л.А. Ростовецкая в структуре личности выделяют интегративные, системные, стержневые, целостные ее свойства как системообразующие, цементирующие личность, придающие ей целостность.

Итак, основные результаты исследований философской науки, достижения естественных наук послужили основанием для создания психологических теорий личности, являющихся методологической основой в решении проблем формирования целостной личности в целостном педагогическом процессе.

**3rd International Conference  
«Research, Innovation and Education» 2016**

*Предметом исследования психологической науки* является психологическая целостность личности, которая выражается в целостности психических процессов, состояний и свойств. Личность, по определению Л.С. Выготского, – это целостная психологическая система, которая выполняет определенные функции и возникает у человека, чтобы обслуживать эти функции, к их числу относятся: творческое освоение общественного опыта и включение человека в систему общественных отношений [7, с.45]. Ученый подчеркивает, что личность есть понятие социальное, оно порождает все, что есть в человеке непродного, исторического. Личность не рождается, но возникает в результате культурного и социального развития.

По определению Р.С. Немова: «Личность – это человек, взятый в системе таких его психологических характеристик, которые социально обусловлены, проявляются в общественных по природе связях и отношениях, являются устойчивыми, определяют нравственные поступки человека, имеющие существенное значение для его самого и окружающих» [5, с. 284]. По мнению Л.И. Божович, личностью может быть любой человек с устойчивыми взглядами и устойчивыми целями, определяющими все его поведение и деятельность. Ученая указывает, что необходимой характеристикой личности является особая форма ее активности, связанная с наличием иерархического строения мотивационной сферы. Иными словами, для личности становится характерной активная, а не «реактивная» форма поведения» [5, с.421]. Итак, согласно психологической науке, личность – это целостная психологическая структура, формирующаяся в процессе жизни человека на основе усвоения им общественных форм сознания и поведения.

Рассматривая проблему целостного педагогического процесса, направленного на создание условий для развития личности учащихся, ученые-педагоги определили основные характерные черты и структуру такого сложнейшего психолого-педагогического феномена как личность. Основываясь на данных наук о Человеке, *педагогика* рассматривает ребенка как формирующуюся целостную личность. «Целостная личность, – по определению В.С. Ильина, – это личность высокого уровня сформированности в соответствии с требованиями общества, успешно выполняющая свои функции в окружающем мире» [8, с.40]. Б.Т. Лихачев видит целостность детской личности в одновременном и гармоничном развитии существенных сил ребенка в единстве его интеллектуальных, эмоциональных и

**3rd International Conference  
«Research, Innovation and Education» 2016**

физических возможностей [11, с.124]. Данное высказывание позволяет сделать важный вывод о том, что одной из главных сущностных характеристик личности является ее целостность и субъектность. Для нашего исследования личность – это, в первую очередь субъект жизнедеятельности. По мнению Г.Н. Филонова, целостность предполагает наличие единого социального основания во всестороннем проявлении и развитии личности, ее жизнедеятельности в обществе, ликвидацию разрыва между ее сознанием и поведением. Целостность личности имеет системный характер, взаимосвязь и единство проявляются в многообразии ее качеств, формируемых в системе деятельности, общественных отношений и воспитания [15, с.15]. Целостная личность, отмечает Ж.И. Намазбаева, образуется в результате взаимодействия всех сущностных сил, способностей к свободному нравственному выбору, самооценке, самоуправляемости, к самовоспитанию и разнообразному творчеству [14, с. 47]. Н.Д. Хмель исходит из того, что личность характеризуется целостно не простым перечислением свойств или качеств; личность реализует себя целостно в деятельности и общении и приходит к заключению о том, что все качества личности не только проявляются, но и формируются в активной деятельности [21, с.34]. Выявленные Н.Д. Хмель законы и закономерности педагогического процесса обеспечивают учителю возможность на научной основе осуществлять свою практическую деятельность по достижению целей формирования целостной личности в целостном педагогическом процессе школы.

Таким образом, вышесказанный анализ позволяет судить о том, что сущностные характеристики целостной личности проявляются:

во-первых, как особое качественное состояние личности, отражающее единство ее внешних и внутренних связей;

во-вторых, в единстве развития всех сфер личности: физической, интеллектуальной, потребностно-мотивационной, коммуникативной, эмоционально-волевой;

в-третьих, в многообразии ее качеств, формируемых в системе деятельности, общественных отношений и воспитания.

**Выводы.** Итак, благодаря исследованиям различных наук о Человеке, сложилось системное представление о целостности личности. Каждая наука, исходя из предмета своего исследования, обозначила следующие подходы: *философия* рассматривает личность как совокупность общественных отношений; *синергетика* исследует человека как систему,

**3rd International Conference  
«Research, Innovation and Education» 2016**

обладающую способностью для саморазвития и самоопределения, посредством открытого взаимодействия с окружающей действительностью; *физиология* – исследует целостность личности как биологической системы; единство структурно – генетических связей человека; взаимосвязь психофизиологических особенностей человека; *социология* - отражает единство социальных качеств как выражение целостности личности; целостность функций человека, его социальных ценностей и социальной активности; *психология* рассматривает личность как целостную систему, выполняющую определенные функции; целостность психологической структуры личности; единство психических свойств, процессов и состояний личности; *педагогика* исследует закономерности формирования личности ребенка в процессе взаимосвязи и взаимодействия самых различных типов и видов деятельности и отношений; взаимосвязь разностороннего развития сущностных сил ребенка, его потребностей, способностей, личностных качеств.

Таким образом, проведенный нами теоретико-методологический анализ философской, социологической и психолого-педагогической литературы показал, что, благодаря исследованиям различных наук о Человеке, создана методологическая база для формирования целостной личности:

- современная наука рассматривает личность как единое целое, в котором биологическое и социальное неотделимо; личность есть индивид как субъект социальных отношений и сознательной деятельности; понятие «личность» характеризует общественную сущность человека и обозначает совокупность его социальных свойств и качеств, которые он вырабатывает прижизненно;

- личность – это целостная психологическая система, которая выполняет определенные функции, связанные с творческим освоением общественного опыта и включением человека в систему общественных отношений;

- целостность личности является сложным, многогранным и системным образованием; в науке целостность рассматривается как целостность внутренней структуры личности и целостность индивидуального бытия личности;

- неповторимое своеобразие человека выражается в индивидуальности личности; проявлением индивидуальности является социальная активность личности;

- все стороны личности обнаруживаются в деятельности и общении.

**3rd International Conference  
«Research, Innovation and Education» 2016**

**References:**

- [1] Ананьев Б.Г. Избр. Психол.труды.-В 2-х т.-Т.1./ Под ред. А.А. Бодалева и др./-М.: Педагогика, 1980. -288 с.
- [2] Афанасьев В.Г. Человек в управлении обществом.- М.: Политиздат, 1977.- 382 с.
- [3] Батаршев А.В. Современные теории личности: Краткий очерк.- М.: МГУ, 2003.- 96 с.
- [4] Блауберг И.В. Часть и Целое // БСЭ. 3-е изд., Т.28.- М.: Политиздат, 1978.- 616с.
- [5] Божович Л.И. Избранные психологические труды. Проблемы формирования личности /Под ред. Д.И. Фельдштейна.- М.: Междунар. Академ., 1995.- С. 56.
- [6] Буева Л.П. Социальная среда и сознание личности. М: Политиздат, 1968.-168 с.
- [7] Выготский Л.С. Развитие высших психических функций. - М.: Педагогика,1955.- 211 с.
- [8] Ильин В.С. Формирование личности школьника (целостный процесс).-М.: Педагогика,1984.-144с.
- [9] Каган М.М. Человеческая деятельность (опыт системного анализа). - М.: Политиздат, 1974.-328 с.
- [10] Кон И.С. Социология личности.- М.: Политиздат, 1967.- 383 с.
- [11]Лихачев Б.Т. Методологические основы педагогики.- С.: СГУ,- 200 с.
- [12]Мальшев Б.Т. Человеческая личность и ее проявления. М.:Политиздат, 1964. – 245 с.
- [13]Мысливченко А.Г. Человек как предмет философского познания.- М: Мысль, 1972.- 190 с.
- [14]Намазбаева Ж.И. Проблема интеграции психологии с другими науками.- /Материалы международной научно-практической конференции «Интеграция науки и практики в условиях мирового образовательного пространства», посвященной 75 летию АГУ им. Абая.- А., 2003.-575с.
- [15]Немов Р.С. Психология. Учеб.для студентов высш.пед.учеб.заведений. В 2-х кн. Кн 1. Общие основы психологии. –М.: Педагогика, 1984.- 300 с.
- [16]Роджерс К. Взгляд на психотерапию. Становление человека. - М.: Изд.группа «Прогресс», «Универ», 1994.- 480 с.
- [17]Социальная структура социалистического общества и всесторонне развитие личности / Отв. Ред. Л.П. Буева.- М.: Просвещение, 1983.- 232 с.

**3rd International Conference  
«Research, Innovation and Education» 2016**

- [18] Ушинский К.Д. Человек как предмет воспитания. Опыт педагогической антропологии // Собр.соч. В 11-ти т. Т.8.-М.: АПН РСФСР, 1948.-С.11-52.
- [19] Филонов Г.Н. Сущность и некоторые особенности комплексного подхода к воспитанию.- В.кн.: Исследование методологических проблем комплексного подхода к воспитанию. - М., 1982.- С.166-180.
- [20] Формирование личности: проблемы комплексного подхода в процессе воспитания школьника / под ред. Г.Н. Филонова. – М.: Педагогика, 1983. – 256 с.
- [21] Хмель Н.Д. Педагогический процесс в общеобразовательной школе.- А.: Мектеп, 1984.- 134 с.
- [22] Maslow A. Motivation and personality (№ 3).- N.Y.: Harper and Pow, 1987.