

PHILOSOPHY

Gazgireeva L.H., Burnyasheva L.A.

SPIRITUAL AND MORAL FORMATION OF THE MODERN PERSONALITY IN THE CONTEXT OF SOCIAL AND PHILOSOPHICAL RESEARCHES

Gazgireeva L.H., Russian Federation, Doctor of Philosophy, associate professor of tourism and hotel service, Pyatigorsk State University

Burnyasheva L.A., Russian Federation, Doctor of Philosophy, associate professor of tourism and hotel service, Pyatigorsk State University

Abstract

In article in the context of social and philosophical interpretations the problem of forming of spiritual and moral content of the modern personality where the importance of such existential (universal) categories as spirituality reveals, a family, love, freedom, tolerance, conciliarity, conscience, creativity, honor, patriotism is analyzed, and also need of the individual in the course of development of the existential and valuable relations to be able to allocate the existential structural and reformative level where there is a refraction actual is emphasized and potential as such «refracting» personality in the future will be able to determine structural and reformative meanings, thereby performing long «existential balance» of the life.

Keywords: spirituality, morality, sociality, multiculturalism, existential balance, existential values, existential and valuable relations.

Нерешенность нравственных проблем в российском обществе требует вернуться к пониманию таких понятий, как «нравственность» и «духовность» как абсолютных ценностей, к вопросам духовно-нравственного развития современной личности и управления процессами духовной сферы жизни общества в целом.

В постиндустриальном обществе современная личность во всем своем многообразии должна быть источником формирования собственного духовного мира, мировоззрения, нравственности, «во всем своем многообразии пытаться объективировать свой дух» [1], так как особую озабоченность на сегодняшний день вызывает сложившаяся тенденция «размывания» современных ценностей, выхолащивания традиционных ориентиров развития общества в его нравственном и историческом аспектах.

Сегодня почти не говорят и не пишут о том, какая личность нужна нашему обществу, какими экзистенциальными ценностями она должна обладать, к чему стремиться, как относиться к обществу, в котором она живет, и вообще ко всему миру. Мы уже не говорим о всестороннем, гармоничном развитии каждого человека, развитии, которое является главным условием появления личности в системе экзистенциально-ценностных отношений, выделяя впоследствии наличие особого уровня внутреннего мира человека – «экзистенциальный структурно-преобразующий», «где происходит преломление актуального и потенциального уровней» [2]. Именно такая «преломляющаяся» личность в будущем сможет определить структурно-преобразующие смыслы своего бытия.

Взаимозависимость людей в обществе обеспечивается наличием у них представлений о нравственности [3]. Личность выступает как социальный субъект, поскольку действует на базе правил, норм поведения общества, в том числе и нравственных, учитывая «три уровня освоения экзистенциальных ценностей современной личностью и обществом, – смысл, значимость и переживание» [4].

Социальная природа человека, его нравственность и духовность неотделимы друг от друга, тем более, что в эпоху глобализации «феномен духовности погружает человека в сферу культуры, гуманизма, жизненных ценностей, нравственности и самосовершенствования» [5]. Определенность нравственности отдельного человека всегда ориентируется на поведение и отношения, которые в обществе принято считать морально и социально ценными; от степени развитости у индивида

нравственности зависит успешность и благоустроенность социального бытия, «экзистенциальное равновесие в обществе» (термин введен Л.Х. Газгиревой).

Демократизация российского общества привела к определенным изменениям в моральной регуляции. Перемещается центр тяжести с тех норм, которые носят ограничительное, запрещающее значение, на такие, которые являются побудительными, стимулирующими активность человека. Произошли глубокие перемены в современной ситуации нравственной «перезагрузки».

Можно отметить ускорение перехода подросткового возраста к юношескому и увеличение самого юношеского периода и, следовательно, увеличение всего процесса нравственной социализации, влияние процессов, происходящих в отношениях между полами, в структуре и функциях современной семьи. По мнению Л.В. Намруевой и других авторов одной из монографий, СМИ, например, «стремятся взять на себя трансляцию ценностей, образцов и норм поведения, однако самое тревожное то, что девиантное поведение становится своего рода философией и стилем жизни, превращается в обыденное явление и институционализируется» [6]. Решающее значение имеет усложнение и изменение хозяйственной деятельности, капитализация собственности, сдвиги в распределительных отношениях, стремительная, часто не контролируемая, урбанизация и т. д. Все это оказывает «дестабилизирующее влияние на состояние нравственных отношений и эффективность формирования и совершенствования личности» [7]. В настоящее время, можно сказать, существует видимость нравственной социализации и поэтому необходима продуманная теория нравственного воспитания.

Масштаб личности измеряется теми задачами, в ходе решения которых формируется и совершенствуется личность. Каждому типу общества свойствен вполне определенный тип развития личности, стихийно или целенаправленно определяемый сложившейся в данном обществе системой воспитания и образования. Можно сказать, что воспитание и образование выступают как всеобщая и необходимая форма организации, а не просто как самостоятельный процесс, происходящий параллельно со становлением личности.

Исторически сформировавшиеся и полностью устоявшиеся системы воспитания и образования обеспечивают формирование определенного круга способностей,

соответствующих требованиям данного общества. Однако у общества может возникнуть потребность в развитии у детей исторически нового круга способностей, как это происходит сейчас в России, например, освоение новой формы бытия – виртуальной реальности. Очевидно, что «виртуализация выступает ключевым моментом в рассмотрении преобразований мира человека, формируя новый принцип мировоззрения» [8].

Остается актуальным призыв дореволюционных просветителей – «сеять разумное, доброе, вечное», то есть заниматься нравственным просвещением людей, особенно молодежи. Фундамент индивидуального сознания, в том числе первичные нравственные чувства, черты характера, закладываются еще в младенчестве, вместе с возникновением способности к мышлению и овладению речью. В ходе взросления развивается способность к сознательному восприятию духовных, в том числе моральных ценностей, причем уже преимущественно не в эмоциональной, а в рассудочной форме, четко осознавая жизненные приоритеты, учитывая мотивацию, ведь «мотивация как ценностно-рациональная стратегия и экзистенциальная потенция есть выражение уникальности духовно-нравственного бытия» [9]. По мнению Л.П. Станкевича и И.П. Поляковой, процесс мотивации, как вид духовной деятельности, характеризуется многоуровневостью, в виде реализации принципа стадийности, а именно: «переход от одной стадии к другой сопряжен с возникновением новой организации соответствующих уровней, качественными изменениями субъекта и определенной динамикой изменений в рамках всей системы» [10].

Основные экзистенциалы (высшие социально-нравственные категории / экзистенциальные ценности), выполняющие структурно-преобразующую роль в становлении подлинных отношений «Я» с миром, – это совесть, честь, патриотизм, верность, солидарность, толерантность, любовь, творчество, свобода, соборность, повседневность, а вместе с ними и убеждения, складываются в процессе формирования мировоззрения на рациональном уровне. Представления о нравственности возникли задолго до науки из образного «иррационального», интуитивного освоения мира, а также в процессе обобщения коллективного опыта людей.

Этическое невежество, неувоенность основных моральных норм чреваты многими опасными последствиями как для самого человека, так и для социума. Совершенствование

нравственности открывает горизонты свободы человека в российском обществе. Жить в соответствии с высокими нормами и принципами морали – значит делать свободу привлекательной для всего общества, развивающегося в результате ответственных и целенаправленных действий отдельных личностей и коллективных усилий.

В настоящее время усиление нравственного начала стало потребностью и в России, и на Западе, и решить эту проблему можно на пути гуманизации общества [11], где духовность будет главным стержнем процесса формирования современной личности. Нравственная зрелость как важнейшее качество личности не возникает стихийно. Ее формирование требует особых усилий человека, общества, направленных на нравственное воспитание. Нравственность определяется самой личностью, ее жизненными установками, мотивами, притязаниями, но на ее формирование оказывают влияние условия социализации, семейные и жизненные обстоятельства, принятые в данном обществе традиции, ценности, нормы, идеалы.

Очень важен моральный порядок, который является частью социального порядка. Это всеобщая форма бытия социума, обеспечивающая устойчивость нравственных связей, без чего невозможна социальность.

Становление личности, ее социализация всегда есть и формирование внутреннего ее мира – мира духовного. Духовность превращает человека в субъект отношений, способствует его самоидентификации, превращает его в объект рефлексии. Он в состоянии дать себе самооценку, поставить цель изменить себя. Но саморазвитие человека всегда проявляется и в его отношении к обществу. Именно духовность наиболее полно выражает и характеризует сущность человека. Духовность – это внутренний мир человека, синтез его представлений, верований, убеждений, системы ценностных ориентаций. Ее нельзя отождествлять с религиозностью (это часто делается в современных публикациях) [12]. Духовное начало пронизывает всю жизнь человека и имеет над ним большую власть. Так, чувство собственного достоинства, неприятие лжи, этические ценности – все это формируется в первую очередь в семье.

Вся жизнедеятельность человека связана с духовностью. Она составляет ее важнейший аспект, можно сказать, что она властвует над человеком. Так, в своей жизнедеятельности человек может следовать предрассудкам,

низменным чувствам, а может проявлять высокую степень нравственности, адекватно воспринимать происходящее, быть включенным в духовную жизнь общества.

Духовная культура формирует личность, ее мировоззрение, взгляды, установки, ценностные ориентации. Они передаются от человека к человеку, от поколения к поколению, поэтому важна преемственность в развитии духовности. Трансформация вековых традиций, насилие над культурой, селективный подход к культурному наследию, «расщепление» (термин введен Е.П. Никитиным) духовности в познавательной, нравственной, эстетической сферах бытия ведут к духовному оскудению народа, утрате нравственных идеалов, формируют целые поколения людей, не восприимчивых к культурному историческому наследию. Бездуховность, пренебрежение общечеловеческими ценностями – факторы, ведущие к деградации общества, дестабилизации общественных структур, дегуманизации и демонизации (термин введен Л.Х. Газгиревой) современной личности [13].

Поскольку духовность, по выражению И. Канта, выступает «категорическим императивом» в жизни человека, общество стремится управлять человеком, прививая ему определенные духовные ценности. Как правило, посредством идеологии транслируются цели общества, его идеалы, убеждения. Представляется, что духовности общество должно уделять больше внимания, нежели это делается сейчас. И начинать необходимо с семьи, которая первой прививает морально-этические ценности. Внешнее объединение людей на экономической основе в правовом государстве не может устранить их внутренней отчужденности друг от друга, однако духовная солидарность людей, основанная на сознании родового единства, общности происхождения и судьбы, поможет построить наш дом Россию на прочном фундаменте.

Вся человеческая деятельность, в конечном счете, объясняется наличием определенных ценностей. Духовные ценности характеризуются как относящиеся ко всем временам и народам. Это нравственные нормы и качества человека, которые выработаны на протяжении всей истории человечества. Духовные ценности занимают особое место, так как это ценности человеческого сознания, и большинство их являются непреходящими ценностями. Это общечеловеческие ценности – представления о добре и зле, счастье, о человеке как высшей ценности. Универсальные ценности – семья, жизнь, здоровье, образование и др. По мнению Л.В. Намруевой и других авторов

одной из монографий, «ценности традиционной культуры обеспечивают защиту, становятся средством адаптации, приспособления к модернизационным процессам, культурным инновациям, способствуют сохранению этнической идентичности» [14].

В обществе под воздействием ложно направленного индивидуального или группового интереса может быть сдвинута, нарушена вся иерархия ценностей. Человек оказывается в плену неадекватных ценностей, лжеценностей. Ошибочные представления, мнения о ценностях жизни и культуры заполнили наше общество, и возвратиться к формированию реальных духовных ценностей – вот актуальная задача сегодняшнего дня. Для этого с самого начала должна быть установка: видеть в каждой личности, имеющую право на полноценное духовное развитие, а не ориентироваться на предопределенность жизненного пути некоторыми обстоятельствами от рождения.

Очень часто теория воспитания определяла своей целью формирование тех качеств человека, которые нужны обществу на данном этапе его развития. Культивировалась идея иерархичности качеств у человека – более ценных или менее ценных, приоритет общественных ценностей, интересов над индивидуальными. Так, в сфере нравственности более значимыми считались отношение к обществу, государству, труду, а значит, и коллективизму. В стороне оставалось отношение к человеческой субъективности, к таким качествам, как порядочность, сопереживание, милосердие, доброта и др. Воспитание оказывалось «инструментом» утилитарного отношения к человеку. Сейчас очевидно, что это был перекос в воспитании, и в настоящее время акцент делается на функционировании творческого уровня активности, социальной активности, на развитии человеческой субъективности, предполагающей собственную креативную свободу в общественном процессе и интеллектуальный уровень индивида. По мнению Т.В. Касаевой и Т.А. Бондарской, «все жизненные ресурсы индивида, его биофизические свойства и психологический потенциал самоорганизуется в процессе жизнедеятельности индивидов на основе интеллекта» [15].

До сих пор сохраняет популярность установка на саморазвитие (это когда человек «сам себя сделал» благодаря своим способностям). В действительности, человеку почти всегда навязываются стереотипные целевые установки личностного развития – стиль жизни, потребительский

общественный идеал, следование определенной моде, культурные предпочтения и т. д. Если социальные ожидания не оправдываются, то подобная «самодеятельность» или подавляется, или корректируется обществом.

Огромное значение для формирования личности имеет ее положение в социальной среде (в этом числе в этнической и религиозной), а также во внутреннем пространстве личности. Процесс становления и развития личности всегда взаимосвязан с приобщением человека к культуре, к формированию его внутреннего мира, его духовности. Заложенные в человеке противоречивые созидательные и разрушительные силы, формирующиеся постепенно в черты характера (по мере становления личности) и создающие систему ценностных ориентаций, указывают на первостепенное значение социализации – воспитание, обучение, образование и т. д., особенно при формировании духовных потребностей и ценностных установок.

Социализация есть процесс вхождения индивида в общественные сферы – экономическую, политическую, социальную, духовную. Это вхождение осуществляется поэтапно и представляет собой довольно длительный процесс. Социализация – единый процесс адаптации и интериоризации; индивид приспособляется к среде своей жизнедеятельности, социальным нормам и, усвоив их, должен перевести их в свой внутренний мир. И наконец, социализация – это развитие личности, воспитание человека, понимаемое как усвоение общественного опыта, достижений культуры, этнической идентификации, традиций и ценностей, стандартов деятельности и т. д. Это направленность личности на постоянный процесс самопознания, саморефлексии, на дисциплину желаний, воли. Именно такая направленность способна гармонизовать свободу и ответственность личности. Степень социализации человека обусловлена социальной активностью и состоянием эмоциональной сферы. Этот процесс всегда индивидуально окрашен, так как социальная среда – это всегда конкретная и многообразная в своих проявлениях совокупность взаимоотношений между реальными людьми.

Для гармоничного развития человека необходимо многое, но в первую очередь именно уровень культуры детерминирует личность и само общество, а взаимообусловленность общества и процесса социализации подразумевает доминирующее значение воспитания. Отсутствие

нравственного компонента в воспитании человека дегуманизирует культуру общества в целом.

На первом этапе социализации обществу принадлежит решающая роль в создании человека, в приобщении его к системе отношений, к системе своей деятельности. Но если иметь в виду первичную социализацию, то роль семьи – наиважнейшая. Семья как социальная общность, социальная группа живет и функционирует в соответствии со своей конкретной программой и программой общества. Эта программа включает в себя обеспечение интересов и выполняет ряд функций.

К специфическим функциям семьи относятся рождение, содержание и воспитание детей. Репродуктивная функция выполняет две задачи: общественную – биологическое воспроизводство населения, и индивидуальную – удовлетворение потребности в детях. Эти функции остаются при всех изменениях общества, хотя характер связи между семьей и обществом может варьироваться в ходе истории.

Неспецифические функции семьи связаны с накоплением и передачей собственности, статуса, организацией производства и потребления, домохозяйства, отдыха и досуга, заботой о здоровье и благополучии членов семьи, созданием микроклимата, способствующего снятию напряжений и самосохранению «Я», удовлетворением эмоциональных потребностей (семья обеспечивает чувство надежности и уверенности), поддержкой (помощью, основанной на любви и взаимоуважении между супругами, а также между ними и детьми), контролем над поведением ее членов, особенно юных (семья также контролирует сексуальное поведение), передачей традиций и культурного наследия и т. д.

Все эти функции отражают исторический характер связи между семьей и обществом. Но в эту программу включается реализация и определенных социально-этнических интересов, этнического самосознания, этнической консолидации, обеспечение конкретных культурных приоритетов. В семье прививаются нормы, традиции этноса, идет процесс усвоения родного языка, культуры этноса. Приобретение этнического статуса происходит в период первичной социализации, и чаще всего он остается неизменным на протяжении всей жизни человека. Традиции, обычаи, этнические стереотипы прививаются в семье с детства.

Стереотипы, сформированные в ходе этнокультурной социализации, необычайно устойчивы и сохраняются при

переходе личности в другую этносферу. Это объясняется тем, что этнические стереотипы выполняют идеологизирующую роль. Они формируют и сохраняют этническую идеологию, а также способствуют идентификации представителей этноса.

Существование и особенности традиций, обычаев, нравов обусловлены наличием достаточно специфической общественной практики этнической общности, относительной устойчивостью, с которой воспроизводятся исторические формы этой практики. Обычаи служат средством приобщения представителей этноса к определенному социальному и культурному опыту, передающемуся от поколения к поколению, регламентирующему поведение людей, поддерживающему сплоченность в общности. Следование традиции является показателем сохранности общества, его социального здоровья, того, что общество не утратило свой ценностный стержень, вокруг которого формируется этническая идентичность, обеспечивающая жизнедеятельность общества.

Традиции выполняют определенные социальные функции. Они в совокупности образуют специфический механизм ценностно-нормативной ориентации, управления, регуляции поведения людей. Такая система представляет собой совокупность взглядов, принципов, ценностей и норм, которые активно воздействуют на формирование и практическую реализацию всех качеств человека. Причиной сохранения традиций, преемственности в историческом развитии духовной деятельности выступают некоторые общие психологические свойства, общие свойства их сознания.

Для социальной философии важна проблема признания значимости этнического бытия как самостоятельной и самодостаточной ценности в системе нашего общества. Сегодня этнические проблемы являются наиболее острыми, болезненными и трудно разрешимыми. Унификация культурных, духовных ценностей, и, конечно, материальных является источником, подпитывающим этнические проблемы.

Современная социокультурная ситуация характеризуется качественно новым этапом в этнокультурном развитии общества. Так, появились проблемы, связанные с этнической и религиозной средой. Получил возможность расширения и углубления этнический «взрыв», который носит не только этнический характер, но и религиозный, что еще больше усложняет ситуацию. Освоение социокультурного опыта осуществляется каждым человеком в специфически самобытной форме и предполагает его индивидуальное

своеобразие. В сложившихся условиях нужна продуманная, целенаправленная стратегия возрождения в человеке высокой нравственности, духовности, толерантности.

Сегодня вышла за рамки отдельных государств и их союзов, приобрела региональное и глобальное значение проблема миграции, диаспоральных групп. Диаспоральные группы – это социально-этнические группы людей, оказавшиеся в инокультурном окружении, где они ведут активную совместную деятельность, направленную на сохранение и развитие этнокультурных ценностей, на достижение стабильного политического статуса, на приобретение гражданских прав и свобод.

Во многих странах Европы, Америки, в Великобритании, а также в России мигранты не хотят ассимилироваться с окружающими, перенимать их образ жизни, культуру и даже изучать язык. Это создает определенную напряженность в этих странах. Накал может снять только взаимная толерантность и правильная государственная политика.

Общественность ищет пути выхода; так, например, возникла идея «мультикультурализма». Суть ее состоит в том, что «ведущая» культура – это культура той страны, в которую прибыли иммигранты, а параллельно может существовать культура прибывших. «Эта идея предполагает обязательное принятие представителями других культур устоев и норм общества страны пребывания», – утверждает исследователь культуры С. Бенхабиб [16]. Однако политика мультикультурализма в Европе потерпела крах, что признали некоторые главы правительств стран Европы. Условия жизни иммигрантов, их обычаи и традиции, иная религия не способствуют получению положительных результатов и толерантного поведения.

Итак, совершенно очевидно, что глобализация вовсе не приводит, как ожидалось, к унификации цивилизационных различий, культуры, а напротив, происходит рост этнической самоидентичности, рост самосознания. Глобализация заставила по-иному взглянуть на смысл различий и принять их как проявление многообразия социокультурных образований, их самобытности и самодостаточности.

В такой ситуации толерантность как терпимость к чужим мнениям, верованиям, иному поведению приобретает особое значение, ибо только она приводит к мирному сосуществованию, к взаимодействию и реальной

взаимозависимости. Человеческое бытие, культура требуют диалога. Толерантность – проблема многоуровневая. Речь может идти о толерантности личностной, толерантности данного социума, толерантности к другим социальным группам, этносам, человеку и человечеству. Уровень толерантности – это всегда, по мнению Ю.В. Артюхович, есть «степень социальной удовлетворенности» [17].

Толерантность как социальный феномен определяет направленность отношений, существующих в обществе, но проблема толерантности не может решаться в одностороннем порядке, только со стороны народа принимающего – она должна быть обоюдной.

Еще одной составляющей духовно-нравственного формирования современной личности является коммуникативное бытие, поэтому современное образование нуждается в одухотворённости, в усилении его нравственной направленности, в сознательном отношении к очищению и сохранению языка. Чтобы коммуникативное пространство современной молодёжи было наполнено духовно богатым содержанием, необходимо использовать, на наш взгляд, следующие методы:

- чтение классической художественной литературы (это самый главный и эффективный метод);
- внимательное изучение нужных разделов в грамматических справочниках;
- использование словарей;
- обращение за консультацией к филологам;
- использование ресурсов Интернета;
- создание и реализация в каждом городе «Программы городских мероприятий, направленных на искоренение сквернословия и повышения культуры поведения среди населения» (такая программа действий была реализована в Белгородской области, Башкирии);
- организация в школах специальных факультативов, содержанием которых является реализация смысла афоризма «Злословие есть смерть души» [18].

Весьма важным вопросом в формировании личности и общества является проблема духовной безопасности России, которая связана с национальными интересами в духовной сфере. Г.П. Отюцкий подчеркивает, что на государственном уровне эти интересы сформулированы в Концепции национальной безопасности Российской Федерации от 10 января 2000 года, Доктрине информационной безопасности РФ (далее – Доктрина)

от 9 сентября 2000 года, Стратегия национальной безопасности РФ до 2020 года от 12 мая 2009 года. По мнению ученого, в этих документах «интересами личности в духовной сфере определены духовное и интеллектуальное развитие человека и гражданина» [19]. Интересы общества включают в себя достижение и поддержание общественного согласия, духовное возрождение России. Такая формулировка повторяется в текстах документов, только в Доктрине термин «духовное возрождение» заменен понятием «духовное обновление» России.

По-прежнему остро стоит проблема состояния нравственной культуры людей, оказавшихся не в состоянии решить проблему материального и духовного в интересах развития собственной личности. Почему по-разному решается проблема «человек и вещи»? Одни являются пленниками потребления, другие имеют скромные запросы, разумно подходят к удовлетворению своих потребностей. Это вопрос о культуре и моральности личности, а эти вопросы в семье и обществе являются результатом всей воспитательной работы. Таким образом, для нормального функционирования общества важно определить перспективы формирования нравственной культуры и нравственного развития личности.

Таким образом, в условиях сложной социокультурной среды, где постоянно происходит смешение стилей, различных форм поведения, норм и ценностных ориентиров, возникает затруднение в идентификации себя как личность. В связи с этим, по мнению Е.Г. Вяловой, более очевидной становится «потребность критического анализа ориентиров социокультурного развития общества, а также перехода к нравственно-рефлексивной модели жизнедеятельности человека, базирующейся на таких понятиях, как самооценка, ответственность, самоактуализация, самоутверждение, самоотчет, терпимость, прогнозирование результатов деятельности» [20].

References:

- [1] Gazgireeva L.H. Spiritual life of modern Russian society in existential and valuable measurement: the abstract of the thesis for degree of the Doctor of Philosophy: 09.00.11 – Social philosophy / L.H. Gazgireeva. – Stavropol: North Caucasian federal university, 2014. – 60 p.
- [2] Bokachev I.A., Gazgireeva L.H., Burnyasheva L.A. Traditionnoye and innovative in the conditions of upgrade

- of modern society / I.A. Bokachev, L.H. Gazgireeva, L.A. Burnyasheva. – Stavropol: North Caucasian state technical university, 2010. – 170 p.
- [3] Gazgireeva L.H. Modern values as mode of existence of unity spiritual and productive and spiritual practical activities / L.H. Gazgireeva // Humanitarian and social and economic sciences. – Rostov-on-Don: North Caucasian scientific center of the higher school of the Southern federal university. – 2010. – № 4. – P. 39-43.
- [4] Burnyasheva L.A., Gazgireeva L.H. Conceptualization of spiritual and moral problems of modern Russian society: existential and valuable aspect: monograph / L.A. Burnyasheva, L.H. Gazgireeva. – Moscow, 2016. – 241 p.
- [5] Gazgireeva L.H. Development of spiritual and moral capacity of modern Russian society during globalization / L.H. Gazgireeva // Research magazine «Achievements of Modern Science». – Belgorod. – 2015. – № 2. – P. 58-60.
- [6] Namrueva L.V., Gunayev E.A., Marzayeva M.B., Sharmandzhiyev D.A., Badmayeva N.V., Idzhayeva B.V. Sociocultural processes among young people of the Republic of Kalmykia: collective monograph / L.V. Namrueva, E.A. Gunayev, M.B. Marzayeva, D.A. Sharmandzhiyev, N.V. Badmayeva, B.V. Idzhayeva. – Elista: KIGI Russian Academy of Sciences, 2014. – 314 p.
- [7] Nosochenko M.A. Perfection as culture phenomenon: the abstract of the thesis for degree of the candidate of cultural science. 24.00.01 – the Theory and cultural history / M.A. Nosochenko. – Barnaul, 2003. – 185 p.
- [8] Gazgireeva L.H. Virtualization as innovative process: spiritual and moral aspect / L.H. Gazgireeva // Collection of scientific works of the North Caucasian state technical university. Humanities series. – 2009. – № 9 – P. 22-27.
- [9] Gazgireeva L.H. Motivation as existential potentiality of spiritual and moral life / L.H. Gazgireeva // Social and humanitarian knowledge. – 2010. – № 5 – P. 219-227.
- [10] Stankievich L.P., Polyakova I.P. Motivation as process and type of spiritual activities / L.P. Stankievich, I.P. Polyakova // Philosophy and society. – 2004. – № 2. – P. 125-134.
- [11] Burnyasheva L.A., Gazgireeva L.H. Greening of culture as fundamental principle of spiritual and moral development of personality / L.A. Burnyasheva, L.H. Gazgireeva // Tendencies and prospects of

- development of science of the 21st century: collection of articles of the International scientific and practical conference (on January 28, 2016, Syzran). In the 2nd p. – the P. 2. – Ufa: MTsII OMEGA of SAYNS, 2016. – P. 125-127.
- [12] Burnyasheva L.A., Gazgireeva L.H. Spiritual space of Russia in the context of a paradigmatic discourse: monograph / L.A. Burnyasheva, L.H. Gazgireeva. – Moscow, 2016. – 286 p.
- [13] Burnyasheva L.A., Gazgireeva L.H. Problem of a sustainable development of modern society through self-organization: information and valuable paradigm / L.A. Burnyasheva, L.H. Gazgireeva // Humanitarian and social and economic sciences. – Rostov-on-Don: North Caucasian scientific center of the higher school of the Southern federal university. – 2013. – № 6. – P. 19-22.
- [14] Namruyeva L.V., Gunayev E.A., Marzayeva M.B. Ethnocultural policy in the multiethnic region of the Russian Federation: ethnicity designing (on the example of the Republic of Kalmykia): collective monograph / L.V. Namruyeva, E.A. Gunayev, M.B. Marzayeva. – Elista: KIGI Russian Academy of Sciences, 2014. – 180 p.
- [15] Kasayeva T.V., Bondarskaya T.A. Creative human capital as driving force of modern economy / T.V. Kasayeva, T.A. Bondarskaya // Bulletin of the Tambov university. Humanities series. – 2014. – № 2 (130). – P. 51-56.
- [16] Benkhabib S. Claims of culture. Equality and a variety during a global era / S. Benkhabib. – M.: Logos, 2003. – 350 p.
- [17] Artyukhovich Yu.V. Moral values of the «average» Russian / Yu.V. Artyukhovich // Humanitarian and social and economic sciences. – 2010. – № 2. – P. 19-23.
- [18] Gazgireeva L.H. Teoretiko-filosofsky judgment of spiritual and communicative life of modern youth / L.H. Gazgireeva // Humanitarian and social and economic sciences. – Rostov-on-Don: North Caucasian scientific center of the higher school of the Southern federal university. – 2009. – № 6 (49). – P. 25-29.
- [19] Otyutsky G.P. Methodological problems of ensuring spiritual safety in fundamental state documents / G.P. Otyutsky // Basic and applied researches: problems and results. – 2014. – № 10. – P. 218-222.

- [20] Vyalova E.G. Identity of youth in the context of modern philosophical researches / E.G. Vyalova // Bulletin of the Kalmyk university. – 2016. – № 2 (30). – P. 126-132.