

Myasnikova T.A., Getmantsev K.V.

PROBLEMS AND PROSPECTS OF DEVELOPMENT OF ECOTOURISM IN TERRITORIES OF CAUCASUS BIOSPHERE RESERVE

**Myasnikova T.A., Russian Federation, Kuban State University,
Doctor of Economics, associate professor of the public and municipal
administration,**

**Getmantsev K.V., Russian Federation, Kuban State University,
Candidate of Economic Sciences, associate professor of the organization
and planning of local development**

Abstract

In article the assessment of prospects of development of ecotourism in a zone of the Caucasus Biosphere Reserve located in the territory of Krasnodar Krai is carried out, in particular the assessment of natural and resource capacity of the tourist territory, its potential from the point of view of possibility of development of different types of ecotourism, a level of development of necessary infrastructure is carried out, danger of anthropogenous influence, restrictive requirements of nature protection character in a zone of natural reserves is estimated, the assessment of possible social and economic and ecological consequences of ecotourism for the resort subregion is carried out.

Keywords: ecotourism, especially protected natural territories, anthropogenous influence, conducting economic activity in a zone of reserves.

Активное развитие индустрии туризма и рекреации в последние десятилетия, рост разнообразия предлагаемых рекреационных услуг, структурирование спроса на рекреационные услуги, а также гибкость платежного спроса со стороны потребителей вызвали к жизни появление нового перспективного направления – экотуризма.

Нельзя сказать, что это направление принципиально новое для нашей страны, скорее это хорошо забытая практика любительского и полупрофессионального туризма, имевшего популярность в СССР в 50-

7th International Conference «Recent trend in Science and Technology management» 2017, V.1

70-е годы, но сформированная на принципиально новой концептуальной основе.

По своей сути экотуризм представляет собой комплексную концепцию, подразумевающую корректное использование и сохранение биоразнообразия для будущих поколений, а также планирование и управление туристской деятельностью в целях достижения комплексного социально-экономического развития самой туристской территории [1].

Таким образом, принципиальным отличием экотуризма от туризма 70-х является ориентация не столько на интересы рекреантов, сколько на интересы самой туристской территории, и создания на этой основе новой качественной среды взаимодействия человека и природы.

Особые возможности для экотуризма предоставляет территории национальных парков, заказников, заповедников, поскольку именно здесь сохраняются уникальные природные биологические и экологические условия для данного вида рекреации, минимально развита хозяйственная деятельность человека, низок уровень трансформации природного ландшафта, растительного и животного мира.

Система национальных парков России начала формироваться в середине 70-х годов прошлого века. На сегодняшний день система ООПТ включает: 27 заповедников и 3 национальных парка имеющих статус биосферных резервантов ЮНЕСКО, 9 заповедников и 5 национальных парков, находящихся под действием Конвенции о сохранении всемирного и культурного наследия ЮНЕСКО, 12 заповедников и 1 национальный парк под юрисдикцией Конвенции о водно-болотных угодьях, имеющих международное значение, 4 заповедника охраняются Советом Европы. В общей совокупности среда ООПТ Российской Федерации включает более 27 млн га заповедных территорий, 378 видов растительного и 215 видов животного мира, больше половины которых представляет особо охраняемые виды [2].

Признавая ведущую роль природоохранной деятельности на этих территориях, нужно отметить и возможность рекреационной деятельности на данных территориях. Как отмечает Т.П. Савенков: «развитие здесь туристической инфраструктуры может происходить только при приоритетном учете природоохранных ограничений, и уровень удовлетворения потребностей туристов должен определяться этими ограничениями» [3].

Таким образом, хозяйствование в зоне особо охраняемых природных территорий (далее ООПТ) не может быть рассмотрено, как отдельный вид деятельности и даже набор таких видов деятельности, поскольку здесь важен не экономический результат. Хозяйствование в зоне ООПТ скорее должно рассматриваться как единый процесс,

7th International Conference «Recent trend in Science and Technology management» 2017, V.1

интегрирующий разнообразные виды природоохранной, хозяйственной и рекреационной деятельности в единый комплекс мероприятий по сохранению, поддержанию и эксплуатации территории.

Объединяющим началом здесь является деятельность по охране природы, а также развитие альтернативных видов туризма, имеющих своей главной целью – достижение экологического просвещения и рекреации населения.

В этой связи приоритетными формами этнотуризма в зоне ООПТ могут быть познавательные формы туризма, имеющие своей целью привлечение на отдых образованных людей, интересующихся природой, и популяризация среди населения экологических, природных и культурных знаний, а также воспитание экологической культуры людей.

С.В. Лазовская предлагает для этих целей ограничить этнотуризм в зоне ООПТ тремя направлениями:

- научный природный туризм. В этой форме рекреации туристы активно участвуют в исследовательских программах по изучению природы, ведут полевые исследования вместе с профессиональными учеными-практиками. Реализуется на специальных экологических базах;

- туры истории природы. В этой форме экотуристы знакомятся с окружающим миром, а также культурой регионов, реализуются комплексы учебных, научно-популярных, этнографических и иных тематических экскурсий. Реализуется на специальных экологических тропах (маршрутах);

- приключенческий экотур. Представляет разновидность активного отдыха. Цель данного отдыха – получение новых ощущений. Это пешеходные прогулки, водный, лыжный туризм, дайвинг, парапланеризм и т.д. В тоже время этот вид туризма является «тяжелым экотуризмом» поскольку повышает антропогенную нагрузку на территорию. Реализуется на специальных экологических площадках [4].

При этом все три направления экотуризма должны быть прочно привязаны к «системе экологических маршрутов» и «опорных зон экорекреации», т.е. территориям на которых организуются регулярные и массовые потоки рекреантов. Задача организации таких маршрутов и опорных зон заключается в создании «экокаркаса туристской территории», призванного снизить рекреационную нагрузку на природную среду.

В этой связи мы бы хотели обратиться к опыту работы Кавказского государственного природного биосферного заповедника имени Х.Г. Шапошникова.

Территория Кавказского государственного природного биосферного заповедника имени Х.Г. Шапошникова наиболее

7th International Conference «Recent trend in Science and Technology management» 2017, V.1

привлекательна для экотурстов пребывающих в Краснодарский край с территории Российской Федерации, а также стран ближнего и дальнего зарубежья.

Располагаясь на двух макросклонах Главного Кавказского хребта, заповедник занимает площадь более чем в 350602 гектар [1]. Здесь находится значительное количество представителей животного и растительного мира. Среди наиболее интересных представителей заповедника: зубр, горный козел, лось, олень, рыси, пумы, орлы, грифоны. Встречаются и эндемики: кавказская гадюка и кавказская большая медоносная пчела. Растительный мир представлен сосновыми, липой, буком, дубом, тисом. Произрастает более 120 видов растительных трав, в том числе и в зоне Альпийских лугов. Есть целебные минеральные источники, йодосодержание озера, термальные источники. Но наиболее важной особенностью заповедника является его ландшафтное разнообразие и эстетическая красота.

Для заповедника характерен высокий уровень технического освоения горного туризма и санаторно-курортного лечения. В частности непосредственно в зоне заповедника пролегает 1400 км дорог с твердым покрытием, в том числе одна федеральная и 3 региональные трассы, в непосредственной близости (в районе Большого Сочи) находится железная дорога и аэропорт в городе Адлере. По этим характеристикам заповедник относится к одним из самых транспортно-доступных в Российской Федерации [5].

На территории заповедника располагается 147 населенных пунктов, в том числе 52 с численностью населения свыше 10 тысяч человек [5].

Зимой территорию Кавказского государственного природного биосферного заповедника покрывает снежный покров (высота – до 200 см), который остается устойчивым 3 месяца в году, однако крутые склоны недоступны для строительства горных подъемников, средств размещения туристов и рекреантов, поэтому здесь развиваются формы так называемого «внетрассового» горнолыжного катания, спуск с горных вершин с заброской с вертолета, катание на снегоходах. В непосредственной близости от заповедника располагается знаменитый горнолыжный курорт Красная Поляна, принимавший Зимнюю Олимпиаду 2014 года.

В настоящее время на территории заповедника действуют шесть постоянных туристических маршрута, работают две экспозиционные площадки: Тиссо-самшитовая роща, расположенная вблизи поселка Хоста Адлерского района города Сочи (18,5 тысяч посещений в год) и

7th International Conference «Recent trend in Science and Technology management» 2017, V.1

вольерный комплекс диких животных (зубр), расположенный в кордоне Лаура (7,4 тысячи посещений в год) [6].

Есть уникальные природные комплексы, например комплекс горных вершин Чертовы ворота, расположенный на высоте 3157 метров над уровнем моря и, крайне необычный по своим эстетическим характеристикам и абсолютно лишенный растительности. Гуамское ущелье, отличающееся также необычной эстетической красотой и уникальным микроклиматом, Разорский водораздел представляющий собой точку рождения сразу четырех рек, долина реки Пшада, где к тому же расположены мегалиты (дольмены) эпохи раннего палеолита [5].

Есть и определенные проблемы и угрозы в развитии заповедника.

Основную проблему представляет близость крупных курортов Черноморского побережья Краснодарского края. В частности в районе большого Сочи граница Кавказского государственного природного биосферного заповедника проходит в двенадцати километрах от границы городской застройки. Местные жители, туристы постоянно и незаконно посещают и эксплуатируют территорию заповедника (конные прогулки, джиппинг, рафтинг). По оценкам администрации Кавказского государственного природного биосферного заповедника в год южную часть заповедника посещает до 1,5 миллионов человек, что вызывает исключительно высокую антропогенную нагрузку на территорию. К тому же, поскольку, эта деятельность не является официальной и ведется без соблюдения экологических и природоохранных нормативов.

Эти данные иллюстрирует таблица 1 [7].

Таблица 1 – Показатели распространения загрязняющих веществ в стационарных зонах выборки по территории Кавказского государственного природного биосферного заповедника имени Х.Г. Шапошникова (тыс. тонн)

Показатели	2011	2012	2013	2014	2015
Всего, в том числе	85,4	87,2	92,1	97,8	105,2
Твердые вещества всего	83,7	84,5	86,2	91,3	98,1
Газообразные и жидкие вещества всего, в том числе	1,7	2,7	5,9	6,5	7,1
диоксид серы	0,6	0,8	1,3	1,4	1,5
оксиды азота	0,2	0,5	1,4	1,6	1,7
оксид углерода	0,7	1,1	2,4	2,6	2,8
органические соединения	0,2	0,3	0,8	0,9	1,1

Из представленных данных видно, что в основном работники лесного хозяйства сталкиваются с проблемой роста объема твердых

**7th International Conference «Recent trend in
Science and Technology management» 2017, V.1**

бытовых отходов. В стационарных пунктах приема мусора за последние 5 лет объем мусора вырос на 14,4 тонн и составил 98,1 тонны в год.

Меньшую по объему, но гораздо более опасную в экологическом отношении представляет проблема утилизации жидких и газообразных отходов. Здесь по объему роста лидируют выбросы CO₂, представляющие собой результаты выбросов двигателей внутреннего сгорания, а также азотные соединения, образующиеся в местах стихийных свалок [7].

Соответственно растут и расходы на охрану окружающей среды – таблица 2 [7].

Таблица 2 – Показатели расходов на защиту окружающей среды на территории Кавказского государственного природного биосферного заповедника имени Х.Г. Шапошникова (млн. руб.)

Показатели	2011	2012	2013	2014	2015
Текущие затраты – всего:	312,7	327,4	382,5	412,4	427,8
В том числе					
на охрану водных ресурсов	37,2	44,8	57,3	54,2	56,1
на охрану атмосферного воздуха	36,3	42,8	37,5	33,2	27,4
на охрану земельных ресурсов от отходов производства и потребления	21,5	27,4	32,7	39,1	45,2
иные мероприятия	217,7	212,4	255	285,9	299,1

Из таблицы 2 видно, что в последнее время резко растут расходы на вывоз ТБО (210,2 процентных пункта за пять лет), а также защиту водных ресурсов заповедника (50,8 процентных пункта за пять лет) [7].

В целом в настоящее время ситуацию удастся сохранить под контролем.

Однако в перспективе, подобный «экстенсивный» подход к использованию ресурсов Кавказского государственного природного биосферного заповедника может значительно усугубить положение и требует своего концептуального пересмотра.

На первый план должно выйти планирование и управление экотуризмом в границах заповедника. Мы предлагаем для этого взять за основу идею «экологического каркаса», как совокупности «экологических маршрутов» и «опорных зон экорекреации», призванных обеспечить рациональное использование природных ресурсов в контексте концепции экотуризма.

За основу предлагаем взять следующую систему экологического каркаса для Кавказского государственного природного биосферного заповедника – рисунок 1.

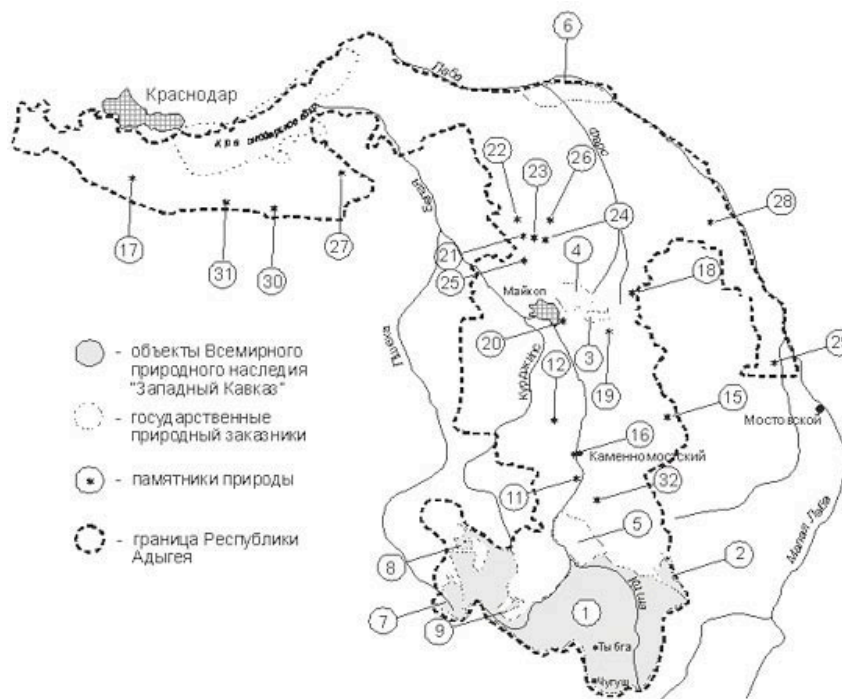


Рисунок 1 – Система «туристического экокаркаса» Кавказского государственного природного биосферного заповедника имени Х.Г. Шапошникова (составлено авторами)

Предлагаемые зоны научного природного туризма обозначены на схеме позициями 1,2,3,4,5,6,7,8,9,10 и 11.

В частности позиция 1 представляет собой биосферную станцию «Тыбга» (наблюдения за зубрами), позиция 2 представляет собой Экспериментальную площадку Российского орнитологического общества, позиция 3 Майкопскую станцию наблюдения миграции Кавказского биосферного заповедника, позиция 4 Южный центр защиты редких животных «Велена», позиция 5 станцию наблюдения РАН «Кавказ 7», позиция 6 Лабинский центр исследования репродукции животных в

7th International Conference «Recent trend in Science and Technology management» 2017, V.1

природной среде, позиция 7 биосферная станция «Агва», позиция 8 биосферная станция «Агва», позиция 9 научная станция Им. Вернадского (ФГБОУ ВО АГТУ), позиция 10 биосферная станция «Пслух».

Данные научные станции ведут работу в сфере исследования флоры и фауны Кавказского биосферного заповедника. Объектом их работы высыпает кавказские зубры, пума, рыси, лоси, изучаются вопросы климатологии, в том числе горной.

Работа на данных станциях, ознакомление с их работой может представлять значительный интерес для экотуристов, ориентирующихся на научный природный туризм.

Не меньший интерес представляет вторая группа экотуров - туры истории природы. К ним отнесены объекты, отмеченные на рисунке 1 позициями: 12,13,14,15,16,17,18,19,20,21,22,23,24,25 и 26. В частности позиции: 12 – озеро Хуко, 13 – Гуамское ущелье, 14 – Белореченский перевал 15 – гора Псебай, 16 – окрестности поселка Гужерипль, 17 – урочище Солох-Аул, 18 – гора Оштен, 19 – ущелье реки Цица, 20 - урочище Пшеха-Су, 21 – плато Лагонаки, 22 – перевал Майкопский, 22 – перевал Черкесский, 23 – кордон Бабук-Аул, перевал Азишский, 24 – урочище «Рубленный», 25 - озеро Псенодах, летняя турбаза Кавказского биосферного заповедника.

Это наиболее интересный, эстетически и ландшафтно яркие, а также имеющие свои легенды территории заповедника. На этих объектах целесообразно организация и проведение второго типа экотуров - туров истории природы. В частности, посещая данные объекты экотуристы будут знакомиться с культурой региона, здесь могут быть реализованы учебные, научно-популярные, этнографические и иных тематических экскурсии.

Для наиболее активных экотуристов можно предложить третий тип экотуров - приключенческие экотуры. В нашем туристическом экокаркасе они отмечены позициями 27,28,29,30,31 и 32.

В частности позиция 27 – это начала заповедного туристического маршрута № 2 «Солох-аул-Лагонаки», позиция 28 – начала сплава по горной реке Лаба (маршрут № 187-в), позиция 29 - начала сплава по горной реке Белой, позиция 30 – начало пешеходного туристического маршрута «Апшеронск – Сочи», позиция 31 – начало туристического маршрута «Хадыженск-Усть-Джегута», позиция 32 – комплекс горного альпинизма и скалолазания «Кировский».

Данные объекты экотуризма могут представлять интерес для рекреантов, интересующихся более активными формами отдыха. Цель данного отдыха – получение новых ощущений и одновременно

7th International Conference «Recent trend in Science and Technology management» 2017, V.1

ознакомление с богатствами природы заповедника и воспитание экологической культуры.

Предложенный подход к организации «туристического экокаркаса» Кавказского государственного природного биосферного заповедника имени Х.Г. Шапошникова строиться на комплексном сочетании всех трех видов экотуризма, допустимых для ООПТ. Основная идея объединения трех видов экотуризма заключается в формировании мультивариантной среды экотуров и перемещения экотуристов с одного направления на другие. Это должно снизить нагрузку на одних направлениях, прежде всего на приключенческие экотуры, и переместить её на другие эко-направления и природные объекты. Таким образом, будет снижен общий уровень и диспропорции в распределении антропогенной нагрузки, испытываемой заповедником сегодня и созданы импульсы для развития иных, прежде всего познавательных видов экотуризма.

В перспективе для достижения этих целей можно говорить о формировании пакетных туров в зоне Кавказского государственного природного биосферного заповедника, а также акцентировании внимания потенциальных экотуристов и маркетинговом продвижении на рынке курортно-рекреационных услуг разнообразных видов экотуров доступных в заповеднике.

Хотя, и это, безусловно, важнейшее условие, основной целью такой работы должно быть создание условий для сохранения природы и гармонизации человека с ней.

Работа выполнена при финансовой поддержке РГНФ, проект № 16-22-03001 а(м)

References:

- [1] Zakharova I.Yu. Prospects of development of ecotourism of Krasnodar Krai taking into account an ecological situation//the Scientific bulletin of YuIM – 2015 – No. 2. – Page 36-40.
- [2] Stepanitsky V. B. Basic provisions of the state strategy for development of system of the national natural parks and national parks in the Russian Federation for the period till 2015 / under. Edition of Je.A. Schwartz. – М.; 2002. - 214 pages.
- [3] Savenkov T.P. The protected natural territories of the basin of the Lake Baikal. – Irkutsk: 2001. – 186 pages.
- [4] Lazovskaya S. V. Resources and the main directions of development of tourism and a recreation in Krasnodar Krai//the Social and economic year-book-2011. – 2011. – Page 238-244.

**7th International Conference «Recent trend in
Science and Technology management» 2017, V.1**

- [5] Flora, fauna and physiographic position of Caucasus Biosphere Reserve//Official site of Caucasus Biosphere Reserve of name H.G. Shaposhnikova. (Russian). 2016. URL: <http://kgpbz.ru/reserve> (date of the address 21.01.16).
- [6] Hrabovchenko V. V. Geographical features of development of the international tourism in mountainous areas of Krasnodar Krai and the Republic of Adygea. – Krasnodar: 1999.-317 pages.
- [7] Ekoprosvyashcheniye//Official site of Caucasus Biosphere Reserve of name H.G. Shaposhnikova. (Russian). 2016. URL: <http://kgpbz.ru/eoeducation> (date of the address 21.01.16)
- [8] Belyaeva E.A. Ecological tourism in Russia: problems and prospects//Ecology. Economy. Informatics. Collection of articles: in 2 t. T. 1: System analysis and modeling of economic and ecological systems. Release 1. – Rostov N / Д: Publishing house of YuNTs Russian Academy of Sciences, 2016. - Page 462-471.
- [9] Gassy V. V., Belyaeva E.A. Potensial of especially protected territories in realization of strategy of "green" growth of regional economy//Questions. Hypotheses. Answers: science of the XXI century. - Collective monograph. - Volume 14. - 2016. - Page 56-78.